

**MÁTRASZENTIMRE
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2024. MÁRCIUS 26-i

**RENDES
ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2024. március 26-án 14 órakor kezdődött rendes üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

Határozat száma:	tárgya:
41/2024. (III.26.)	Döntés a napirend elfogadásáról
42/2024. (III.26.)	Döntés a polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről készült tájékoztatójának elfogadásáról
43/2024. (III.26.)	Döntés a 2024. évi szociális célú tűzifa pályázat benyújtásáról
44/2024. (III.26.)	Döntés a 29/2024. (III.13.) határozat visszavonásáról
45/2024. (III.26.)	Döntés a 12/2024. (I.29.) határozat visszavonásáról
46/2024. (III.26.)	Döntés a 12/2024. (I.29.) határozat 3. ponttal történő kiegészítéséről
47/2024. (III.26.)	Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról c. napirend újra tárgyalásáról
48/2024. (III.26.)	Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság megszüntetéséről, tagjainak felfüggesztéséről
49/2024. (III.26.)	Döntés Ládi István bontott tetőcserép vételi kérelméről

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Mátraszentimrei Kirendeltségének Házasságkötő terme
Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

Előházi Péter	polgármester
Szabad Andrea Edit	alpolgármester
Nagy Richárd	önkormányzati képviselő
Marosi Lóránt Márk	önkormányzati képviselő
Dr. Zorkóczyiné Andó Mária	önkormányzati képviselő
dr. Behan Anett Éva	jegyző
dr. Sneider-Szabó Edit	aljegyző

Galambosiné Sipos Krisztina Hallgatóság részéről	jegyzőkönyvvezető, adóügyi főmunkatárs mellékelt jelenléti ív alapján
---	--

Előházi Péter polgármester: Köszönti a képviselőket és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SzMSz-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes 5 képviselő megjelent.

Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a napirendre vonatkozóan.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Galambosiné Sipos Krisztina adóügyi főmunkatársat, jegyzőkönyv hitelesítőnek Dr. Zorkóczyné Andó Mária képviselőt javasolja.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: A téli idegenforgalmi szezon értékelése napirendi ponthoz táblázatokat kaptak, neki ez így nem értelmezhető, nincs hozzá szöveges magyarázat, összegzés. Ennek az áthelyezését javasolja egy következő ülésre.

Előházi Péter polgármester: Elfogadja és egyetért a javaslattal az 5. napirend elnapolásáról, ennek kivételével ismerteti az ülés tervezett napirendjét:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYÍLT ÜLÉSÉRE

1.	Polgármesteri beszámoló <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i>
2.	Javaslat a települési önkormányzatok részére, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtására <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i> <i>Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</i>
3.	Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás <i>Előterjesztő: Előházi Péter</i>
4.	Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i>
5.	Egyebek

Előházi Péter polgármester: Kéri a napirend elfogadását.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz : 41/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2024.(III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzata Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület 2024. március 26-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.	Polgármesteri beszámoló <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i>
2.	Javaslat a települési önkormányzatok részére, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtására <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i> <i>Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</i>
3.	Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás <i>Előterjesztő: Előházi Péter</i>
4.	Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás <i>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</i>
5.	Egyebek

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: azonnal

1.) N a p i r e n d:

Polgármesteri beszámoló két ülés közötti fontosabb eseményekről (1. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: Az előző testületi ülés óta történt eseményekről, illetve munkájáról szóló jelentését az alábbiak szerint teszi meg:

Február 14. Kistérségi társulási ülés

Február 14. Hordós Zoltánnal találkozás – ők a régi iskolát vásárolták meg, és az volt a kérésük, hogy amíg nem tudnak hozzákezdeni a felújításhoz – mert apartmanházban gondolkodnak – addig egy sátoertábor konténermosdókkal, és kiegészítésekkel hozhassanak létre azon a területen. Jelezte, hogy az önkormányzat nem tudja ezt támogatni. Ő maguk is felülvizsgálták a döntésüket, elvetették a sátoertábor ötletét, és hozzákezdenek a felújításhoz, építkezéshez.

Február 15. Zay Zsolt Egererdő Zrt. képviselőjével egyeztetett az aprítékkal kapcsolatban, azóta megtörtént ennek a mérése, és a mérés kapcsán kedvezményt tudnak biztosítani az önkormányzat számára.

Február 16. Lehotai Róbert ügyvédnél volt szerződés aláírás

Február 20. Lakossági fórum volt Galyatetőn a településszerkezeti tervvel kapcsolatban

Február 23. Közbiztonsági értekezleten vett részt Gyöngyösös. Nincs még közbiztonsági referense az önkormányzatnak. Jelenleg a referensi tevékenységet, beszámolókat ő ill. Klonkáné Aranka szokta végezni. Úgy néz ki, hogy Klinkó Máté személyében sikerült közbiztonsági referenst találni, aki tagja a polgárvédelmi egyesületnek is.

Március 18. Virágvásárlás - Ecséd. A virágok egy része kiültetésre került, a holnapi nap lesz a többi településen is kiültetve.

Március 20. Kistérségi társulási ülés

Március 21. Krizsán Csaba – Galyatető Madách Imre utcai ingatlan tulajdonossal egyeztetett a vízzel és szennyvízzel kapcsolatban.

Március 26. Klinkó Mátéval azokat a telekszerződéseket írták alá, amit a képviselő-testület megszavazott

Március 26. Jobbágy Tamás főépítésszel és Vígh Leventével fallóskúti bejárás új út-új telkek kialakításával kapcsolatban

Előházi Péter polgármester: Amennyiben nincs észrevétel, kéri a tájékoztató elfogadásáról kézfelnnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 42/2024. (III.26.) Tárgy: Döntés a polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről készült tájékoztatójának elfogadásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Mátraszentimre Községi Önkormányzat Polgármestere előterjesztésében megtárgyalta a „Jelentés két ülés közötti fontosabb eseményekről” című előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármester két ülés közötti fontosabb eseményekről szóló jelentését tudomásul veszi.

2.) N a p i r e n d:

***Javaslat a települési önkormányzatok részére, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához támogatási kérelem benyújtására
(2. előterjesztés)***

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző

Előházi Péter polgármester: megkapták az előterjesztést. A képviselő-testületnek meg kell szavaznia, hogy pályázhasson az önkormányzat. Mindenképp javasolja, az elmúlt években is nagyon hasznos volt, nagy szüksége volt a településnek rá. Múlt évben 29 m³-t, előtte 34 m³-t, előtte 36 m³-t kaptak. Ebben az évben a számítási adatok szerint 40 m³ igényelhető.

A kiszállítást az önkormányzatnak kell átvállalni, az Egererdő Zrt-vel tudják a szerződést megkötni, és az állam támogatja.

Előházi Péter polgármester: Amennyiben nincs észrevétel, kéri, hogy a pályázat benyújtásáról kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 43/2024. (III.26.) Tárgy: Döntés a 2024. évi szociális célú tűzifa pályázat benyújtásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2024. (III.26.) határozata:

1. *Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a települési önkormányzatok részére, szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási kérelem benyújtására” tárgyú előterjesztést és dönt arról, hogy a Belügyminisztérium által kiírt szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igénylésére pályázatot nyújt be.*
2. *Mátraszentimre Községi Önkormányzata által igényelt mennyiség: 40 m³ keménylombos tűzifa.*
3. *Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az igényelt 21.000,- Ft/erdei m³ + Áfa állami támogatás kiegészítéseként vállalja saját forrásként a 80.000,- Ft + áfa (101.600,-Ft) önerő (2.000,-Ft/erdei m³ + Áfa × 40 m³), valamint a szállítással és lakhelyre történő kiszállítással kapcsolatos költségeket.*
4. *A Képviselő-testület vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőktől ellenszolgáltatást nem kér.*
5. *Az Önkormányzat vállalja a pályázati kiírásban foglalt kötelezettségek és feltételek teljesítését.*
6. *A Képviselő-testület a saját forrás összegét Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi költségvetésében megállapított Tartalék terhére biztosítja.*

7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és nyertes pályázat esetén a pályázat megvalósítására.

Határidő: 2024. április 30. elektronikusan MAKPER hivatali kapun

Felelős: Előházi Péter polgármester
Ürmösi Andrea gazdálkodási ügyintéző

3.) N a p i r e n d:

Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás (3. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: ismételt tárgyalást kért, mert a múlt alkalommal is heves vitákat váltott ki. Még két tájékoztató adatot közölnek, és ennek megfelelően kéri a képviselő-testület döntését. Összegezte az adatokat az aláírásgyűjtésből, amelyeket megkaptak a képviselők is, mind a kocsmá mellett, mind a kocsmá helyének, tehát a Deák F. u. 2. sz. alatti létesülése ellen gyűjtöttek. Amikor az összesítést írta, ill. pár mondatot kiegészítette, nem figyelte – mert ezek beszkenelt adatok – hogy egy levél kétszer szerepel, tehát ott 5 aláírással kevesebb van a kocsmá mellett, ill. a 100 aláírásból 66 volt, ami a Deák F. u. 2. sz. alatti ingatlanban támogatta, 34 meg csak a kocsmának a létét támogatta. Még egyszer aláhúzza, hogy ő is támogatja a kocsmá létrejöttét, ő a helyszínnel nem ért egyet, ill. azért hívta vissza újra tárgyalásra, mert az ott lakók, élők szavát is meg kell hallgatni, és ezt szerette volna nyomatékossítani. Kéri a képviselőket, hogy önállóan gondolják át, ezeknek a szempontoknak megfelelően is ezt a kérdést, és hozzák ennek megfelelően meg a döntésüket. Illetve még egy dolgot mondana ezzel kapcsolatban. Ismerteti a vagyonrendelet 26. §-át:

- (1) Az önkormányzati vagyon használat, illetve hasznosítás jogát - átengedni 1.000.000 Ft érték felett versenytárgyalás útján lehet.
- (2) A versenytárgyalásnak nyilvánosnak kell lennie, külön jogszabályban foglalt esetben lehetőség van a zártkörű versenytárgyalás megtartására is.
- (3) A versenytárgyalás alá eső vagyon használati, illetve hasznosítási jogát átengedni a versenytárgyaláson résztvevő legjobb ajánlattevő részére szabad. Legjobb ajánlattevő kiválasztásánál irányadó szempontok:
 - aki a legmagasabb használati díjat ígéri
 - aki magasabb adófizetőként jelenik meg hosszú távon
 - munkahelyteremtés szempontjából a községre előnyös ajánlatot terjeszt elő

Kéri ezzel kapcsolatban a jegyzőasszony véleményét.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: 25.000 Ft a bérleti díj, ami 12 hónapra 300 e. Ft, 2 évre 600 e. Ft, ez a versenytárgyalási összeg alatt van.

Előházi Péter polgármester: tehát nem a vagyonértéket kell nézni ebben az esetben, hanem a bérleti díjat?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: nem eladás, csak bérlet

Dr. Behan Anett Éva jegyző: vagyonértékű jog hasznosítási jogáról beszéltek

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: (hallgatóság közbevágására) nem közmeghallgatás van

Előházi Péter polgármester: nem közmeghallgatás tisztában van vele, de Ládi Istvánnak azért átadja a szót, és utána szavazásra fogja bocsátani

Ládi István: ezt, amikor előterjesztette az aljegyző asszony, az előterjesztés alapján – ugye meg van ennek az ülésnek a hivatalos jegyzőkönyve – 45.000 Ft/hó és két év futamidő szerepelt, ami 1.080 e. Ft. Előházi Péter polgármester úr tett egy javaslatot, hogy legyen 25 e. Ft. Erről az összegről nem szavaztak, a határozatban nem szerepel összeg. Az előterjesztés a mérvadó a véleménye szerint, ill, az, hogy a határozatnak a 2. pontja olyan vélhető előnytelen és megbecsülhetetlen költségeket feltételez, már maga a határozat is, ami gyakorlatilag, akár több millió forintos elkötelezettséget is jelenthet az önkormányzatnak, úgy, hogy a két év futamidő alatt még a 45 e. Ft-tal is csak 1.080 e. Ft bevétele lesz.

Szeretné, ha ezt mérlegelné a képviselő-testület, és ennek birtokában határozná arról, hogy hogyan is áll ez a dolog.

Előházi Péter polgármester: A következő volt a (12/2024. (I.29.)) határozat, felolvassa:

1. *Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlant Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából.*
2. *Bérlő vállalja, hogy szerződéskötéskor a képviselő-testülettel egyeztetve írásban felsorolja az általa tervezett felújítási munkákat, azok hozzávetőleges összegét és ezen felújításoknak - amelyet a képviselő-testület engedélyezett - megelőlegezi az összegét, amelyet majd a későbbi havi bérleti díjak összegébe – számlák ellenében – beszámíthat.*

Ládi István: Szerinte ez a része is aggályos, ez is messze túl lép az 1 millió forintos értékhatáron, de az 1. pontnak sem felel meg. Tehát az 1. pontban nincs rögzítve a bérleti díj. Volt egy előterjesztés 45.000 Ft-ról, erről dönthetett a testület, mert a 25.000 Ft-ról semmilyen határozat, semmilyen döntés, semmilyen szavazás nem zajlott le.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de, az volt a határozatban, havi 25.000,- Ft lett megszavazva.

Ládi István: nem, nem lett megszavazva

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de igen

Ládi István: felolvashatja, ott van a jegyzőkönyvben.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de 25.000,-Ft-ról döntött a testület.

Ládi István: nem

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de igen

Ládi István: nem, nincs nevesítve, egyetlen sora nem szerepel így a jegyzőkönyvben. Volt egy előterjesztés, de nem szerepel úgy a jegyzőkönyvben, és a határozatba sincs belefoglalva

Dr. Behan Anett Éva jegyző: A módosító indítványról kell szavazni először. Volt egy eredeti előterjesztés. A tárgyalás során a polgármester úr hozzászólása: „*Mindenképpen kér Melindától a felújításról egy költségtervet. Csökkentsük a bérleti díjat 25.000 Ft + rezsire. Az önkormányzati ingatlanok bérleti díját majd felül kell vizsgálni, ez már túlnyúlik ezen a cikluson.*” Ez volt a módosító indítványa a polgármester úrnak, az eredeti előterjesztésben a magasabb összeg szerepelt. Utána még az alpolgármester asszonynak volt egy hozzászólása, de ez nem bérleti díjra vonatkozott, vagy nem a határozati javaslat módosítására, csak egy kiegészítésre. Majd Előházi Péter polgármester út kérte a testület, hogy a Mátraszentimre, Deák F. u. 2. ingatlan bérbeadásáról kézfeltartással szavazzanak.

Valóban hiányosan vagy a jegyzőkönyv annyiban, ugye ide be kellett volna írni, hogy a módosított javaslatról, hisz a 25.000 Ft módosítottnak minősül, de attól a képviselő-testület tisztában volt vele, hogy mire tette fel a kezét.

Ládi István: de nem szerepel.

Ez támadási alap lesz a későbbiekben, és meg fogják támadni, ha ez így ebben a formában átmegey. Ezt már most szeretné közölni a képviselő-testület minden tagjával és a jelenlévőkkel is.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: küldött egy kiegészítést az előterjesztéshez, megpróbálta levezetni pontról pontra, hogy kellene ennek a szavazásnak úgy mennie, hogy tényleg szabályos és bele nem köthető legyen. Nyilván a polgármester úr joga a határozati javaslatokat feltenni szavazásra. De az egyértelműség kedvéért, hogy tudja a testületi tagok miről szavaznak, a polgármester úrnak most joga van úgy feltenni a szavazást, hogy miről történjen az újra tárgyalás, és miről történjen az esetleges visszavonás. Tehát, ha úgy ítéli meg a polgármester úr, hogy ez a határozat nem teljes, akkor nyilván értelemszerűen jogosult feltenni szavazásra, hogy még egy kört ne fusson már benne a testület, nem muszáj. De e logika mentén akkor, mivel a döntésben nem volt benne bérleti díj, akkor mit vonnak vissza. Jogászokhatnak benne, vagy rendezzék most az előterjesztők és javaslat feltevők, hogy mit szeretnének, melyik döntést tartja visszavonandónak, és akkor nyilván az eredetiről kell majd dönteni.

Előházi Péter polgármester: amit ő most visszahívott tárgyalásra ez a visszavonás. Szerinte arról tudnak dönteni, hogy visszavonják -e azt a határozatot, ami érvénybe került január 29-én, vagy nem vonják vissza.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: most a döntés tárgya a 12/2024. (I.29.) határozat – ez volt az eredeti. Erre az előző ülésen történt egy javaslat, hogy visszavonja a képviselő-testület vagy nem. Ez a határozat nem került visszavonásra.

Előházi Péter polgármester: ezt kérte újra tárgyalásra

Dr. Behan Anett Éva jegyző: most a visszavonás visszavonásáról kell dönteni.

Előházi Péter polgármester: illetve a visszavonásról kell ismételt tárgyalni, hogy visszavonja vagy nem

Dr. Behan Anett Éva jegyző: ha ez a döntés megszületik, annak megfelelően nyer értelmet ez a határozat, vagy nem nyer értelmet. Minősített többségi döntés szükséges arról, hogy visszavonja a képviselő-testület a határozatot. Ezt leírta a polgármester úr is az előterjesztésben, 3 igennel lehet visszavonni. A tartózkodás az nemnek számít, és a nem is nyilvánvalóan.

Előházi Péter polgármester: nézi a visszavonás eredetijét, ugyanaz a döntés lesz, ugyan annak a napirendi pontnak a döntése fog következni, mint ami az előző testületi ülésen is elhangzott.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: nem. Ott született egy döntés, annak a visszavonásáról kell dönteni. Az előző testületi ülésen ezt a bizonyos határozatot nem vonta vissza a képviselő-testület.

Előházi Péter polgármester: így van, ezt kérte ismételt tárgyalásra.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: de ebben a döntést kell visszavonni, hisz az volt polgármester úr megítélése szerint önkormányzati érdeket sértő.

Előházi Péter polgármester: Igen mivel, hogy a lakosság nagy része így reagált

Dr. Behan Anett Éva jegyző: most az előző ülésen hozott döntésről van szó

Előházi Péter polgármester: az előző ülésen a határozat szövege a következő volt: *Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I. 29.) számú határozatát - amelyben arról döntött, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlant Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából – visszavonja.*

Ennek van az ismételt tárgyalása, tehát akkor megint ez a határozati javaslat.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: de nem ez a döntés született. Az előző ülésen az a döntés született, hogy ezt a 12/2024. (I.29.) döntését a képviselő-testület nem vonja vissza.

Előházi Péter polgármester: az a döntés született, hogy 2 igen, 3 tartózkodás mellett nem vonja vissza. Ezért ugyanezt a napirendet ismételt tárgyalásra hívta vissza. Erre van lehetőség.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: de ez egy érvényes döntés. Ezt először vissza kell vonni a testületnek, kettő döntés ugyanarra a tárgyra nem lehet.

Előházi Péter polgármester: Mit ért azon az Mötv., hogy ismételt tárgyalásra hívja vissza.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: ismételt tárgyalás azt jelenti, hogy született egy döntés az előző napirend kapcsán. Ez egy számozott határozata a képviselő-testületnek. Ahhoz, hogy az eredeti előterjesztés szerint bármi döntés újra megszülethessen, ezt az új számozott döntést először vissza kell vonni. Ha ez vissza van vonva, akkor tudja a polgármester úr az eredeti határozati javaslatban szereplőt újra feltenni.

Előházi Péter polgármester: számára az ismételt tárgyalás az egyértelműen az, hogy annak a napirendi pontnak az újra tárgyalása, ugyanazzal a határozati javaslattal.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: de abból az előző testületi ülésen született egy döntés, az hogy az nulla legyen a döntést vissza kell vonni, és akkor tudja újra feltenni szavazásra ez előző ülésen eredetileg tárgyal határozati javaslatot.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Egy kicsit zavaros. Tehát most a 2 igen – 3 tartózkodást vonják vissza, ha ott akkor igennel szavazott, nem fogja -e egymást ütni?

Dr. Behan Anett Éva jegyző: ez egy technikai jellegű döntés ahhoz, hogy újra lehessen tárgyalni szavazásra. Tehát ha az a cél, hogy még egyszer dönteni szeretne a testület, akkor ezt a visszavonó döntést célszerű megszavazni, és akkor újra visszajön az eredeti határozati javaslat, amit tárgyaltak az elmúlt ülésen, és arról akkor képződik egy tiszta döntés.

Szabad Andrea alpolgármester: és van arra lehetőség, hogy amire felhívták a figyelmüket a bérleti díj módosítás az eredeti döntésbe így kerüljön bele.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: az még egy következő technikai mód lesz. Ha most visszavonja a testület azt a döntést, ami az előző ülésen született, újra lehetőség nyílik megtárgyalni a polgármester úr javaslatát, hogy ez a döntés visszavonásra kerüljön, vagy nem. Erről, ha szavaz a testület lesz egy tiszta kép. Eldönti a képviselő-testület többsége, hogy az a döntés – a 12/2024-es – érvényes vagy nem.

Arra van lehetősége a testületnek, hogy ha a 12/2024. határozatot hatályba szeretnék fenntartani, hogy érkezik hozzá egy módosítás, amibe bekerül 3. pontként a bérleti díj összege.

Először azt döntsék el, hogy 25.000 Ft-ért akarják -e a bérbeadást vagy nem? Mindent szedjenek külön lépésről lépésre.

Előházi Péter polgármester: Kérdése, hogy az előző testületi ülésen megszületett 29/2024. (III.13.) döntést a képviselő-testület vissza kívánja -e vonni? Kéri kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 44/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a 29/2024. (III.13.) határozat visszavonásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2024. (III.13.) számú határozatát, amelyben arról döntött, hogy a 12/2024. (I.29.) határozatát nem vonja vissza, visszavonja.

Felelős: Előházi Péter polgármester,

Határidő: azonnal

Előházi Péter polgármester: Most jön az a határozati javaslat, ami az előző ülésen elhangzott: Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I.29.) számú határozatát - amelyben arról döntött, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlant Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából – visszavonja.

Aki ezzel egyetért kéri kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 2 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 45/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a 12/2024. (I.29.) határozat visszavonásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I. 29.) számú határozatát - amelyben arról döntött, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlant Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából – nem vonja vissza.

Felelős: *Előházi Péter polgármester,*

Határidő: *azonnal*

Dr. Behan Anett Éva jegyző: most van lehetőség a 12/2024. (I.29.) határozat kiegészítésére a bérleti díj összegével, 25.000 Ft + rezszi kerülne bele 3. pontként

Előházi Péter polgármester: a 2. ponttal kapcsolatban van kérdése a „Bérlő vállalja, hogy szerződéskötéskor a képviselő-testülettel egyeztetve írásban felsorolja az általa tervezett felújítási munkákat, azok hozzávetőleges összegét és ezen felújításoknak - amelyet a képviselő-testület engedélyezett - megelőlegezi az összegét, amelyet majd a későbbi havi bérleti díjak összegébe – számlák ellenében – beszámíthat” résszel kapcsolatban.

Ezek szerint még egy döntést kell hozni a képviselő-testületnek a szerződéskötés előtt, mert a szerződéskötéskor a képviselő-testületnek egyeztetnie kell írásban ezeket az összegeket, a felújítási munkákat. Így is beszéltek meg, hogy mi az, amihez hozzájárul a testület, és mi az, amihez nem. Mi az a felújítási munka, amit engedélyez a képviselő-testület. A leírtak szerint megelőlegezi az összeget, amelyet majd a későbbi havi bérleti díjak összegében számlák ellenében beszámíthat.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: így fogadta el a testület a határozatot.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: van egy kimutatás a tervezett munkálatokról, szerinte ő ezt a januári testületi anyaghoz csatolta. Összeg nincs, de a munkálatok fel vannak sorolva, hogyha gondolják nézzék meg, ne kelljen emiatt újra tárgyalni.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: először kell egy bérleti díj szerződés tervezet

Előházi Péter polgármester: meg ehhez kell egy költségvetés, amiről döntené tud a képviselő-testület

Dr. Behan Anett Éva jegyző: a kettő úgy értelmezhető. Most a kiegészítést javasolná megszavaztatni a bérleti díjról.

Előházi Péter polgármester: Módosító javaslata, hogy a 12/2024. (I.29.) képviselő-testületi határozatba kerüljön bele 3. pontként, hogy a bérleti díj összege havi 25.000 Ft + rezsiköltség. Kéri kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 46/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a 12/2024. (I.29.) határozat 3. ponttal történő kiegészítéséről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I. 29.) számú határozatát az alábbi 3. ponttal egészíti ki:

3.) Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pont szerinti ingatlan havi bérleti díját 25.000 Ft + rezsiköltségben határozza meg.

Felelős: Előházi Péter polgármester, dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző
Határidő: azonnal

Előházi Péter polgármester: és mi a helyzet a határozat 2. pontjával?

dr. Behan Anett Éva jegyző: amint megvan a bérleti szerződés tervezet, ezzel párhuzamosan elkészül a részletezett költségvetés

Gágyor Anna: mi van akkor, ha az 1 millió forintnál több?

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: az a bérlő költsége nem az önkormányzaté, azt nem kell beleszámolni csak a bérleti díjat.

Ládi István: és az kötelezettségvállalás, amit a 2. ponttal vállal az önkormányzat, hogy beszámolja 2 év futamidő alatt, és a többi összeggel mi lesz? Benyeli a vállalkozó, vagy benyeli az önkormányzat?

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a vállalkozó

Máté Melinda: benyeli nyugodjon meg

Ládi István: ő abba nyugszik meg, ami jogszerű, ami papíron le van rögzítve.

Szabad Andrea alpolgármester: ennél a pontnál még nem tartanak, úgy gondolja, mert lesz egy szerződés tervezet, ami szintén a képviselő-testület elé fog kerülni, és amibe ha olyan dolgok lesznek, amivel nem értenek egyet, módosítható lesz. Egyébként is az eredeti tárgyaláskor is arról volt szó, hogy be lesznek a munkálatok nyújtva, és ebből szemezgetnek. Tehát nem az összes munkát fogja az önkormányzat fizetni. Nyilván Melinda is bevállalta, hogy neki is van erre fedezete. Ahhoz, hogy meg tudjon nyitni, és olyan dolgok, amik ott maradnak az épületbe, ahhoz fognak valószínű hozzájárulni.

Előházi Péter polgármester: ő úgy emlékszik, hogy az önkormányzat nem vállalta be.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: így van

Szabad Andrea alpolgármester: nem vállalták be így van

Előházi Péter polgármester: nem vállalt be a kiürítésen kívül semmit az önkormányzat.

Szabad Andrea alpolgármester: idáig nem is jutottak el, mert onnantól csak az aláírásgyűjtés volt, és azóta csak pingpongoznak a bérlemény kiadásán és nem kiadásán.

Ládi István: sikeresen lefelé sikerült a bérleti díjat „feltuningolni”. Ez egy nagyon gazdaságos folyamat egyébként, az önkormányzat vagyonának a gyarapítását szolgálja.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a nullához képest mindenképp.

Ládi István: A nullához képest igen, de valahogy mindig azt érzi, hogy sikerül lefelé alkudni a bérleti díjból jelentősen.

dr. Behan Anett Éva jegyző: beszámítást úgy értette, hogy ugye az önkormányzat, amit a bérleti díj kapcsán enged az a beszámítási rész leegyszerűsítve. Tehát az mondták, hogy beszámítják a bérleti díjat, kompenzálva lesz a bérleti díj és a felújítási munkák egy része.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: előlegről esett szó

Szabad Andrea alpolgármester: ez a szerződéstervezetben legyen teljesen jogtisztá.

Előházi Péter polgármester: igen, azt beszélték meg, hogy mínuszba ne menjen az önkormányzat.

Jobbágy Tamás főépítész: ha jól értette a határozatban az szerepel, hogy „beszámíthatja”, de nem kötelezi az önkormányzatot. Ez egy nagyon fontos kitétel. Az önkormányzatnak szintén mérlegelnie kell, hogy mi az értéknövelő beruházás az ingatlanon, vagy az üzleti használathoz szükséges, és ez alapján lehet.

4.) N a p i r e n d:

***Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról (2024.03.13.) ismételt tárgyalás
(4. előterjesztés)***

Előterjesztő: ***Előházi Péter polgármester***

Előházi Péter polgármester: Ez is egy ismételt tárgyalás, azért hívta vissza mert ott kérdéses maradt számára, hogy elindult egy folyamat, egy munka és a munka kapcsán elindult egy SZMSZ módosítás, amit a képviselő-testületi ülés előtt kaptak meg, nem lett egyeztetve. Úgy gondolja sokkal jobban át kell ezt beszélni a képviselő-testületnek. Ha ez az SZMSZ beérkezik és tudnak róla beszélni, akkor azokat a pontokat meg tudták volna vitatni, nem élesben kellett volna ezt megtárgyalni. Ez volt a kérése ezzel kapcsolatban, illetve még az, ami miatt visszahívta megbeszélésre, hogy más településeknél is vannak olyan személyek, akik nagyon sokat dolgoztak ezzel a feladattal pl. Gyöngyössolymoson K. Sándorék, akik sosem voltak gyöngyössolymosi állandó lakosok, hanem gyöngyösi lakosok, és elkezdtek dolgozni az értéktárral. De egyeztetett Szanyi Tamással is, aki a gyöngyössolymosi értéktár elnöke, ő rá is rá van bízva, hogy kikkel dolgozik együtt. Nyilván lehet egy nagyon szigorú SZMSZ-t létrehozni, de még Gyöngyösnek sincs ennyire szigorú SZMSZ-e, ami mindent kizár, és mindent tilt, és akadályozni tud, hogyha lehetséges.

Az lenne a javaslata ezzel a napirenddel kapcsolatban, hogy mivel nem annyira égető ez a dolog, nem szorít minket semmi, ezt elnapolná a választás utánra, és utána térjen vissza rá a testület.

Igen, most kapják a jelet a többiek, hogy ne napolják el.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: megszavazták a napirendet

Szabad Andrea alpolgármester: de a polgármester hívta vissza

Előházi Péter polgármester: azért hívta vissza, - és ez lenne a kérése, - hogy napolják el

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de ez már nincs tovább, egyszer lehet visszahívni, és megszavazták a napirendet.

Előházi Péter polgármester: ismételt tárgyalásra visszahívta, tehát az a napirendi pont, ha most leszavazzák, ugyanúgy, mint az előzőnél tették, akkor érvénybe lép az előző napirendi pontnak a megtárgyalása, és miért ne tehetne olyan javaslatot az előző napirendi pontnál, amiről mintha szüzen nem tárgyalták volna, merthogy azért ismételt tárgyalás, különben nem ez lenne a neve.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de most megszavazták a napirendi pontba, hogy tárgyalni fogják

Előházi Péter polgármester: ő érti, hogy figyelmeztetni kell a többieket arra, hogy mit kell szavazni, figyelmeztetni kell értem

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: így van

Előházi Péter polgármester: mi van akkor, ha nem szavaznak, és elteszik ezt, - hogy ne gerjesszék a feszültséget – a választások utánra, mert ez semmi másról nem szól az értéktár bizottság sem, mint arról, hogy olyan személyeket hozzanak be, akik még nem dolgoztak ilyenben, mint akik már dolgoztak vele, meg kitalálták és létrehozták ezt az

értéktár bizottságot. Körbejárta a témát higgyék el. Ez, hogy beszámolási kötelezettsége van, igen be kellett volna számolni, nagyon sok helyen nincs ilyen. Ha van érdemi munka beszámolnak, ha nincs nem, fel is hívhatják rá a figyelmüket. Neki ez a gondolata, azért kérte ezt, hogy beszéljenek róla, mert nem azt érzi benne, hogy az értéktár bizottságot ill. az érdemi munkát támogatná, hanem azt érzi benne, hogy az érdemi munkák vagy valamilyen új gondolat akadályoztatása van.

Szabad Andrea alpolgármester: Az SZMSZ, amiről beszélnek azt 2015-ben alkották meg ehhez a bizottsághoz.

Előházi Péter polgármester: Nem. Ez az SZMSZ újra lett írva, tehát nem tudtak róla beszélni, nem tudtak beszélni a 2015-ös SZMSZ-ről, mert a 2015-ös SZMSZ mellé már kaptak egy vadonatúj SZMSZ-t, amiről szót se tudtak ejteni.

Szabad Andrea alpolgármester: De a 2015-ös SZMSZ-ben is az 1. pont azt jelenti, hogy mátraszentimrei lakos lehet az értéktár bizottság tagja. Hogyha akkor fontos volt, hogy mátraszentimrei lakos legyen, akkor szerinte azóta is fontos maradt, és olyan pontok voltak megjelölve az újra tárgyalásnál, ami szerinte nem érdeksértő, mert egy települési bizottságról beszélnek, tehát itteni lakosnak kell lennie, és hogy visszahívhatja a képviselő-testület, a képviselő-testület dönt a tagjairól is. A jegyzőasszony egy igen részletes levonatot hozott, hogy mennyi oldalról nem stimmelnek az értéktár bizottságban a pontok. Tehát nem csak azért, hogy nem helyi lakos, hanem nem végezte el a beszámolási kötelezettségét, beindult a munka, de aztán annyiba maradt. Tehát nem volt érdemi munka. Egyébként a jogi oldalát is próbálják meg a jegyzőasszonyok által megvitatni.

Előházi Péter polgármester: igen, ezen vannak most.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: ha jól érti polgármester úr javaslatát azt szeretné, ha kimondaná a testület, hogy újra tárgyalja az előző ülésen elhangzottakat. Ha erről döntenek, hogy újra tárgyalják, akkor a polgármester úr a saját előterjesztésére tesz egy módosító indítványt, amiben kéri az elhalasztását az ezekben foglalt döntéseknek.

Ha ezt elfogadja a képviselő-testület, hogy elhalasztja a döntést a polgármester úr javaslata alapján, akkor, és visszavont döntésekről beszélnek, amúgy ez leírta, hogy nem tisztázódott, hogy melyik döntéseket vonják vissza. Az újra tárgyalás kapcsán is minden egyes döntésről, amit polgármester úr jogszabálysértőnek ítélt, arról külön-külön- mivel egyedi alaki határozatok születnek, - ugyan úgy, mint az előzőnél egyesével kell visszavonni, és új döntést hozni róla. De hogyha ezt elfelejtik és visszaáll az abszolút nulla állapot, akkor a 2015-ös SZMSZ hatályban marad.

A 2015-ös SZMSZ azon kívül, hogy vannak hatálytalan rendelkezései, de mivel hatályában tartja a testület, az abban foglaltakat kell alkalmazni az értéktár bizottságnak a működése során.

Azt leírta, hogy az eredeti 2015-ös döntés is pontatlanul volt fogalmazva, tehát Kriszta néni problematikája ettől nem halasztódik el, hisz ott egyértelműen benne volt Stuller polgármester út előterjesztése alapján, hogy mátraszentimrei lakosok lehetnek a bizottság tagjai, és ami problematikus, hogy Kriszta néni elnökké lett választva, tehát

egy jogi folyamatot megugrottak, mert nem megválasztották a tagjait, és tagjai közül elnököt választottak, hanem ő elnök lett.

Tehát visszatérve, attól, hogy polgármester úr most elhalasztja az SZMSZ-t, vannak olyan határozatok, amik attól függetlenül érvényben maradnak az előző ülés óta, ráadásul Kriszta néni a 2015-ös SZMSZ alapján pont, hogy kiesik ebből a körből. Tehát neki a jogviszonya a 2015-ös SZMSZ alapján is megszűnik.

Lehet, hogy elhalasztja a testület a választásokig a döntést és nem működteti a bizottságot, de azok a momentumok (beszámolási kötelezettség), az mind-mind érvényben maradnak. Ezeket kötelezettsége lenne az önkormányzatnak kérni és érvényesíteni, hisz lehet, hogy nem jogszabálynak megfelelő az SZMSZ, de az az érvényes. Nem biztos, hogy a probléma megoldása a halasztás, mert tényleg problémás függetlenül személyektől.

Szabad Andrea alpolgármester: arra szeretne módosító indítványt, hogyha ez nem lesz tárgyalva, akkor a 2015-ben alakult bizottság minden egyes tagját hívják vissza, kvázi felfüggesztik a működését, választás után pedig életre hívja majd az aktuális vezetőség.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: egyetért most alpolgármester asszony javaslatával, mert múlt héten beszélgetett Sneider Tamással, és örül, hogy személyesen tudnak róla beszélni pro-kontra, aki azt mondta neki, hogy nem akar ennek az értékár bizottságnak a tagja lenni.....

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: nem ezt mondta, neki is elmondta, hogy mit mondott

Sneider Tamás: kéri ne forgassa ki a szavait

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ketten voltak jelen, tudja, hogy ki mit mondott. Azt mondta, nem akar ennek a bizottságnak a tagja lenni, de ha felkérték szívesen elvállalja

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: így van, de már akar lenni

Sneider Tamás: Természetesen miután felkérték lesz szívesen a tagja, hiszen elmondta, hogy Lezsák Sándort jól ismeri, nyilvánvalóan értékes tagja tud lenni történészként, azokkal a kapcsolatrendszerrel amikkel rendelkezik, és ezt ott is elmondta Ricsinek. Csúnya, hogy így felhozta, nem tudja miért kell személyeskedni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: de ezt mondta, ez nem személyeskedés.

Szabad Andrea alpolgármester: addig még valaki nem tagja, addig nyilván nem akar lenni, de hogyha megérkezik a felkérés egy tagságra, akkor onnantól kezdve mérlegel, hogy vagy igen, vagy nem.

Előházi Péter polgármester: egyetért ő is alpolgármester asszony javaslatával.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: szükséges egy döntés, hogy az újra tárgyalásba beleegyezik a képviselő-testület.

Előházi Péter polgármester: Az elhalasztásra vonatkozó módosító indítványát visszavonja.

Kéri a képviselő-testületet, hogy amennyiben egyetért a napirend újra tárgyalásával, úgy kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 47/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról c. napirend újra tárgyalásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Előházi Péter polgármester módosító indítványát és a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról c. napirend újra tárgyalásáról határozott.

Felelős: Előházi Péter polgármester,

Határidő: azonnal

Dr. Behan Anett Éva jegyző: most kellene dönteni alpolgármester asszony javaslatáról, az összes tag felfüggesztését javasolja?

Szabad Andrea alpolgármester: visszahívják tulajdonképpen az Értéktár Bizottság tagjait, kvázi megszűnik a bizottság.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: rendben, csak az előző testületi ülésen voltak tagfelvételtől döntések. Mindenkit, aki az előző testületi ülésen taggá lett választva, és régi tagokat is? Nyilván, aki elhunyt, annak tudomásul veszi a testület a megszűnését. Tehát a 2015-ös döntésben tagként, vagy elnökként szerepel, és az előző testületi ülésen választott 3 tagnak, tehát mindenkinek a tagságát felfüggeszti?

Szabad Andrea alpolgármester: így van

Előházi Péter polgármester: az alpolgármester asszony módosító indítványa alapján javasolja a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság működésének a megszüntetését, a régi és új tagok tagságának felfüggesztését.

A szavazásban 5 fő vett részt.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 48/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság megszüntetéséről, tagjainak felfüggesztéséről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szabad Andrea alpolgármester módosító indítványát és az alapján az alábbi döntést hozta:

1.) Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság működését megszünteti, egyúttal a régi és új tagok működését felfüggeszti.

*Felelős: Előházi Péter polgármester,
Határidő: azonnal*

5.) N a p i r e n d:

Egyebek

Előházi Péter polgármester: Kérdi, hogy van -e valakinek hozzászólása.

Szabad Andrea alpolgármester: Érdeklődik, hogy a földhivatalnál van -e fejlemény a Bé-terv-Lángosos területi rendezésével kapcsolatban?

Előházi Péter polgármester: kér 5 perc szünetet az ügyvéd úr levelének ismertetése előtt.

5 perc szünetet rendel el

Előházi Péter polgármester: Lehotai ügyvéd úr a földhivataltól kikérte a papírokat, ismerteti az ezzel kapcsolatos megkeresését, melyet a képviselőknek is meg fog küldeni. *A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Ez minden információ, ami a földhivatalnál meg van. Az ügyvéd úr azt javasolta, hogy akár feljön és egy zárt ülés keretében megtárgyalhatja a képviselő-testület, hogy milyen lehetőségeik vannak, és ezek mivel járnak az önkormányzat részéről, hogy ez tisztázódjon a továbbiakban.

Szabad Andrea alpolgármester: Sort kell erre keríteni, mert régen húzódik ez az ügy is. Nem tudták, hogy ilyen jogi csavar van benne. Ez a földhasználati jog egyébként meg lett fizetve?

Előházi Péter polgármester: nem, földhasználati jog nem lett megfizetve, hanem bérleti díj lett megállapítva rá, viszont a bérleti díj 2004-ben volt utoljára fizetve.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: tévesen bérleti szerződést kötöttek úgy, hogy földhasználati jogot alapítottak, és bérleti jogviszony miatt fizettek, ameddig fizettek. Ráadásul nem tisztázott az sem, hogy a kézzel átjavított szerződés az, hogy kerülhetett be a földhivatalba bejegyzésre.

Előházi Péter polgármester: hiszen senki nem szignózta alá a szerződő felek közül, tehát nem hagyták jóvá.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: erre nem mondott semmit a földhivatal?

Előházi Péter polgármester: nem, viszont, amire a földhivatalnál még külön felhívták a figyelmet, hogy nincs feltüntetve, tehát meg kell nézni azt a vázrajzot, ami szintén nincs aláírva és be lett hozzájuk nyújtva. Támadható jogilag, de ez nagyon hosszadalmas és körülményes jogvita, de ha nem kezdik el, akkor nyilván tolják maguk előtt, mert, ahogy a vázrajz sem lett aláírva, valószínű, hogy azt is egyoldalúan nyújtották be 1997. november 20-án.

Szabad Andrea alpolgármester: mindenképp egy egyeztetést kezdeményezzenek a lehetőségekről, hogy jogszerű legyen.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: azt a verziót is végig kell gondolni, hogy le kell ülni az örökösökkel, és megtárgyalni, hogy eladják -e, és mennyiért, végső soron ez az opció marad, mert ez lehet, hogy gyorsabb

Előházi Péter polgármester: ott lesz érdemes szembe állítani a vételi ajánlatukat és az elmúlt évek elmaradt bérleti díjait.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: kamerákkal kapcsolatban kérdezi, hogy látott Galyatetőn a Tölgyes utcában egyet, Lászlóba is és Fallóskúton is, hogy ezek önkormányzati kamerák?

Előházi Péter polgármester: Galyatetőn kiraktak az illegális szemétkerakás visszaszorítása érdekében, de az nem működő kamera. Fallóskúton volt, ott megtették a feljelentéseket a kamera alapján.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: van eredménye?

Előházi Péter polgármester: a Heves Megyei Kormányhivatal Hulladékgazdálkodási osztálya szabott ki büntetéseket a feljelentések alapján

5.1 Ládi István kérelme

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Tájékoztatja a testületet, hogy Ládi Istvántól érkezett egy kérelem, hogy a tűzoltószerház mögötti lebontásra kerülő épület tetőszerkezetéről a

visszabontott tetőcserepet szeretné megvásárolni. 430 db-ról van szó, és 100 Ft/db árról szól az ajánlata. Kérelmében kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: nehogy abba a hibába essenek itt is, hogy másnak is lett volna rá igénye, de nem tudtak róla.

Előházi Péter polgármester: Amennyiben egyetértenek a tetőcserepek megvételére érkezett kérelemmel, kéri, kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 49/2024. (III.26.)

Tárgy: Döntés Ládi István bontott tetőcserep vételi kérelméről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2024. (III.26.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Ládi István 3235 Mátraszentimre, Deák F. u. 39. sz. alatti lakos tűzoltószertár mögötti lebontásra kerülő épület tetőszerkezetéről visszabontott 430 db tetőcserep megvételére irányuló kérelmét, és hozzájárul azok megvásárlására 100 Ft/db áron.

Felelős:

Határidő:

Ózse Ágnes: aljegyző asszonytól kérdezi, Galyatetőn megkezdődött a Ráday Központ felújítása, és a Tölgyes utca felől a hegy felé érkező utcának a felső részét lezárták. Ezt jelezték -e, fizetnek -e érte közterület foglalatást jogszerűen?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: utánanéző, mert ott volt egy telekalakítás és nem tudja, hogy kihez tartozik.

Előházi Péter polgármester: kéri, hogy írásban kerüljön benyújtásra kérdése.

Ózse Ágnes: főépítész úrtól kérdezi, hogy a Galyatetőre vonatkozó elhangzottakból mikor lesz valami?

Jobbágy Tamás főépítész: amint megkapja a településtervező kollégától, rögzítették az észrevételeket, kb. 1 hónapon belül.

5.2 Rendezvények

Előházi Péter polgármester: Szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy tárgyaljanak a rendezvényekről amennyiben a képviselő-testület úgy látja, hogy a rendezvényekre

szükség van. A költségvetés úgy lett megállapítva, hogy az előző évnek megfelelő összeget vették alapul, ami nagyságrendileg 3.800 e Ft volt. Nyilván az árak emelkedtek, meg kell vizsgálni a költségvetést. Egy megerősítést, vagy egy elutasítást, de inkább megerősítést várna azzal kapcsolatban, hogyan látják a rendezvényeket. Az ő részéről támogatja, hogy a települési rendezvényeket tartsák meg, és ha emellett szavaznak, el kell kezdeni a szervezést.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: egyesével kellene végig venni, hogy melyiket

Előházi Péter polgármester: május 19-én lesz Pünkösöd, tavaly elmaradt. A következő a Kerekerdő előadások július 6.,13.,20.,27. hétvégét érinti. Augusztus 3-ára esik a falunap. Augusztus 20-a inkább egyházi, és SZNÖ rendezvény, az önkormányzat be szokott segíteni. Az adventi rendezvényeket tavaly is igyekeztek vagy pályázatból 0 Ft-ért, vagy felajánlásból, csak útiköltségért vállalták a fellépéseket, és színvonalas műsorokat (pl. gimnázium Omega előadása) tudtak prezentálni. Amennyiben támogatják akkor ezt az összeget, nagyságrendileg 4-4,5 millió forint közötti összegben határoznák meg az egész éves rendezvényeket. Annyit kér, hogy támogatja a testület, foglaljozzanak vele.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de egyesével kellene végig zongorázni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: amit csak lehet tartsanak meg.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Kezdjék a Pünkösddel.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: A Pünkösödöt már nem támogatná.

Szabad Andrea alpolgármester: a Pünkösöd a Szlovák Önkormányzat rendezvénye nem?

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: miért nem lehet egyszerre, amit csak bírunk azt tartjuk meg:

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: azért, mert ki kell adni a feladatot

Előházi Péter polgármester: a pünkösdi rendezvény tavalyelőtt úgy volt, hogy az alapítványi nappal volt összekapcsolva, az SZNÖ és az alapítvány kapcsolódott egymáshoz a szervezésbe, és az Önkormányzat állta a nagy előadó költségét.

Szabad Andrea alpolgármester: hát ezt az idej alkalommal is esetleg meg lehet így az alapítvány és a nemzetiségi önkormányzat részéről, hogyha mutatnak rá hajlandóságot

Előházi Péter polgármester: ezt meg kell beszélnie akkor velük, hogy ez legyen.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: jó

Előházi Péter polgármester: a Kerekerdő Színház 4 rendezvényéhez kéri a támogatást.

A képviselő-testület támogatja a Kerekerdő Színház 4 előadását.

Előházi Péter polgármester: kéri a falunap támogatását a képviselő-testülettől

Szabad Andrea alpolgármester: a falunapot ebben a régi hagyományos formájában nem gondolná, hogy véghez kellene vinni. Esetleg arra gondoltak, hogy az utolsó színházi estét arra a napra hozni egy magasabb szintű előadással, és egy utcabállal zárni, és esetleg az önkormányzat hozzájárulna a vendéglátósoknak egy-egy összeggel ahhoz, hogy színvonalasabb legyen a rendezvényük.

Előházi Péter polgármester: úgy gondolja, hogy nagyon sok embert mozgat meg a falunap, ha délelőtt is vannak programok. A gyerekprogramok délelőtt vannak, szerinte már ott is van bevétele a szolgáltatóknak. Ha egy egész napos rendezvényt tudnak biztosítani, a napközbeni programok jóval olcsóbbak, mint egy nagy fellépő a nap végén. Ő mindenféleképp a nagy színpadot és a falunapot is a foci pályára tenné, mert ott nagyon sokan szoktak lenni, a szolgáltatóknak napközben is van forgalma.

Odler Attila: napközben is van forgalom, szerinte délelőtt is kell csinálni, egész napos rendezvényben kell gondolkodni, de ő nem támogatná ezeket az óriási beruházásokkal járó fellépőket. Gazdasági szempontból azt gondolja, hogy egy kicsit szét kéne aprózni, és inkább több rendezvényt csinálni, mint egy-két nagyobb fellépőt. Mert ezekre a programokra hirtelen odamegy az ember, utána meg nincs senki, tehát ilyen lüktetésszerű az egész. Ha valamivel olcsóbb, de folyamatos programmal tudják lekötöni az embereket az működhethet.

Régebben a pünkösdi rendezvény a Deák Ferenc utcában volt, az egy rendkívül hangulatos volt, mikor le volt zárva a postától a csárdáig az út. Ő nem hiába csinált ott két rendezvényt is. Szerinte az egy akkora terület, amit meg lehet oldani, hogy igazán hangulatos legyen, az egy ilyen igazi falusi skanzenszerű valami legyen.

Szabad Andrea alpolgármester: igen erre gondoltak, hogy a Kerekerdő színház estéjén van egy jelentősebb létszám itt a falvakban, és akkor már arra lehetne egy ilyen utcabál jellegű rendezvénybe – akár útlezárással – beszállni az önkormányzatnak. A Kerekerdő színház az egy rendezvénysorozat, és azokat az embereket tartásák itt, ez 3-4 este, akár fellépővel is (pl. harmonikás, discó).

Marosi Márk önkormányzati képviselő: augusztusban Kerekerdő nélkül is lehetne hétvégeken ilyen

Előházi Péter polgármester: Kérdés, hogy Kerekerdő nélkül is meg lehet -e szólítani az embereket. A színházba jövő embereket tudják itt tartani, vagy egy részét. Nem csinálnának büfét a Kerekerdőben, hanem megtartják a színházi rendezvényt, és előtte már le lenne zárva az utca, és ott tudnak fogyasztani, vacsorázni, és utána vissza tudnak menni hosszabb nyitva tartással a vendéglátóhelyekre.

Odler Attila: szerinte ez megoldható. Nekik a kitelepüléshez külön embereket kell felvenni, ami nehezen megoldható. Ha lemennek a focipályára nekik plusz embereket kell bevonniuk, ami egyelőre nincs. Ha bázis-szerűen az utcán tudnak maradni, akkor az eredeti üzletükben tudnak dolgozni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő. az szeretné mondani, hogy a falunapot ne engedjék el. Az egy egész napos program, húszon évek óta működik, sokan azért jönnek fel arra a hétvégére. Természetesen, ha bírja a költségvetés lehet minél több program, őt nem zavarja, ő ott volt mindegyik programon, csak a falunapot ne engedjék el.

Előházi Péter polgármester: neki is ez a véleménye, ráadásul kell a terület vannak sportprogramok, kell az egész sportpálya, hogy annyi embert meg tudjanak mozdtítani, le tudjanak ültetni. Elmennek megebédelnek, és visszamennek, vagy ott főznek helyben.

Ládi István: egyetlen észrevétele a Kerekerdő Színházhoz és útlezáráshoz az a technikai dolog, hogy a színházba érkező vendégeknek a 70 %-a a bejáratig szeretne kocsival menni, és akkor az egykori Ágasvár Borozónál meg vannak állítva a Széchenyi utcában. Már ebből is feszültség volt, tehát ha most ki lesznek tiltva a csárdától, lehet, hogy nem lesz olyan népszerű történet. Ezt ennek megfelelően kell végig gondolni.

Szabad Andrea alpolgármester: olyan nagy távolságok nincsenek a faluban, hogy ne lehetne odáig sétálni. Ha biztosítva vannak a parkolóhelyek, szerinte ez megoldható. A vendéglátás fejlesztéséhez parkolóhelyeket kell biztosítani a faluszéleken.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: ha ki vannak jelölve pl. a Vadvirágnál, vagy a focipályánál a parkolóhelyek abból nem lehet gond, akkor van, ha nem tudják.

Urbán Imre: tájékoztatja a jelenlévőket, hogy április utolsó hétvégéjén 3 napos tájfutó verseny lesz, tudnak -e róla a vendéglátósok?

Odler Attila: ő tudja, mert felkérték őt

Előházi Péter polgármester: nem jár útlezárással a verseny.

Ládi István: kérdezi, hogy a közösségi házról milyen információkat lehet tudni, mi a terv vele, milyen funkciója lesz?

Előházi Péter polgármester: kérni fog ezzel kapcsolatban tájékoztatást a SZNŐ elnökétől.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: megjegyzi, hogy a giganetet már el lehet érni a településen.

Előházi Péter polgármester: kéri, hogy a honlapon is jelenjen ez meg.

Odler Attila: Kérdezi, hogy amennyiben meg lesznek az árajánlatok a Béterv tetőszerkezetére lehetőség lesz-e a következő ülésen vagy előtte dönteni róla, mivel a szakemberek szerint április -május a legmegfelelőbb erre a munkára.

Előházi Péter polgármester: ha megkapják az árajánlatokat, kiküldik, és a lehető leghamarabb döntenek.

Köszöni mindenkinek a részvételt. Mivel több előterjesztés nem volt, az ülést 16 óra 35 perckor bezárja.

kmf



dr. Snieder-Szabó Edit aljegyző
aljegyző



Dr. Zorkóczyné Andó Mária

Dr. Zorkóczyné Andó Mária
jkv. hitelesítő