

**MÁTRASZENTIMRE
KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

2024. MÁRCIUS 13-i

**RENDKÍVÜLI
ÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE**



J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviselő-testületének 2024. március 13-án 16 órakor kezdődött rendkívüli üléséről.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN HOZOTT DÖNTÉSEK

ÖNKORMÁNYZATI HATÁROZATOK

| Határozat száma: | tárgya: |
|-------------------------|--|
| 27/2024. (III.13.) | Döntés a napirend elfogadásáról |
| 28/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról |
| 29/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról |
| 30/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimre 52/1 hrsz-ú, természetben Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.a szám alatt található étterem bérbeadásáról |
| 31/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimre, belterület 277/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről |
| 32/2024. (III.13.) | Döntés az 50.000,-Ft összeget elérő, vagy azt meghaladó beszerzésekről |
| 33/2024. (III.13.) | Döntés Előházi Péter Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság SZMSZ III/1. pontot érintő módosító indítványáról |
| 34/2024. (III.13.) | Döntés Előházi Péter Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság SZMSZ III/3. pontot érintő módosító indítványáról |
| 35/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról |
| 36/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről |
| 37/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről |
| 38/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről |
| 39/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről |
| 40/2024. (III.13.) | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről |

ÖNKORMÁNYZATI RENDELETEK

| Rendelet száma: | tárgya: |
|-------------------|---|
| 1/2024. (III.14.) | Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (III.14.) önkormányzati rendelete Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről |
| 2/2024. (III.14.) | Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (III.14.) önkormányzati rendelete a falugondnoki szolgálatról |

Az ülés helye: Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatal
Mátraszentimrei Kirendeltségének Házasságkötő terme
Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÜLÉSÉN JELEN VANNAK:

| | |
|-----------------------------|--|
| Előházi Péter | polgármester |
| Szabad Andrea Edit | alpolgármester |
| Nagy Richárd | önkormányzati képviselő |
| Marosi Lóránt Márk | önkormányzati képviselő |
| Dr. Zorkóczyiné Andó Mária | önkormányzati képviselő |
| dr. Behan Anett Éva | jegyző |
| dr. Sneider-Szabó Edit | aljegyző |
| Galambosiné Sipos Krisztina | jegyzőkönyvvezető, adóügyi főmunkatárs |
| Hallgatóság részéről | mellékelt jelenléti ív alapján |

Előházi Péter polgármester: Köszönti a képviselőket és a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés összehívása az SzMSz-ben előírt módon történt, az ülés határozatképes 5 képviselő megjelent.

Az ülést megnyitja.

Szeretné itt rögtön az elején tisztázni mivel felmerült kérdésként, azért rendkívüli testületi ülésről van szó, mert a munkatervükben március 26-át határozták meg rendes ülésnek. A rendkívüli ülést az indokolta, hogy március 15-éig el kell fogadni a 2024. évi költségvetést, ezért nem lehetett a március 26-i ülésen tárgyalni.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, valamint a napirendre vonatkozóan.

Jegyzőkönyvvezetőnek: Galambosiné Sipos Krisztina adóügyi főmunkatársat, jegyzőkönyv hitelesítőnek Szabad Andrea alpolgármestert javasolja.

Ismerteti az ülés tervezett napirendjét:

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET NYÍLT ÜLÉSÉRE

| | |
|----|--|
| 1. | <i>A 2024. évi költségvetési rendelet elfogadása</i> |
|----|--|

Képviselő-testület 2024. március 13-i ülésének jegyzőkönyve
Mátraszentimre

| | |
|----|---|
| | <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> <u>Előkészítő: RITEK Zrt.</u> |
| 2. | <i>A Falugondnoki szolgálatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, és az új Falugondnoki Szolgálatról szóló rendelet elfogadása</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> <u>Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</u> |
| 3. | <i>Döntés Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervéről</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> <u>Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző:</u> |
| 4. | <i>Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter</u> <u>Előkészítő: dr. Sneider Szabó Edit aljegyző</u> |
| 5. | <i>Döntés az önkormányzati étterem bérbeadásáról</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> <u>Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</u> |
| 6. | <i>Döntés a Mátraszentimre, belterület 277/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről</i> <u>Előterjesztő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</u> <u>Előkészítő: dr. Sneider Szabó Edit aljegyző</u> |
| 7. | <i>Döntés az 50.000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó beszerzésekről</i> <u>Előterjesztő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző</u> <u>Előkészítő: Előházi Péter polgármester és dr. Sneider Szabó Edit aljegyző</u> |
| 8. | <i>Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> |
| 9. | <i>Egyebek</i> |

Előházi Péter polgármester: Kéri a napirend elfogadását.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Sz: 27/2024. (III.13.)

Tárgy: Döntés a napirend elfogadásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2024.(III.13) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzata Képviselő- testülete dönt arról, hogy a Képviselő – testület 2024. március 13-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

| | |
|----|---|
| 1. | <i>A 2024. évi költségvetési rendelet elfogadása</i> <u>Előterjesztő: Előházi Péter polgármester</u> <u>Előkészítő: RITEK Zrt.</u> |
| 2. | <i>A Falugondnoki szolgálatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, és az új Falugondnoki Szolgálatról szóló rendelet elfogadása</i> |

| | |
|----|--|
| | <u>Előterjesztő:</u> Előházi Péter polgármester <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző |
| 3. | Döntés Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervéről <u>Előterjesztő:</u> Előházi Péter polgármester <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző |
| 4. | Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról <u>Előterjesztő:</u> Előházi Péter <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit |
| 5. | Döntés az önkormányzati étterem bérbeadásáról <u>Előterjesztő:</u> Előházi Péter polgármester <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző |
| 6. | Döntés a Mátraszentimre, belterület 277/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről <u>Előterjesztő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider Szabó Edit aljegyző |
| 7. | Döntés az 50.000 Ft-ot elérő, vagy azt meghaladó beszerzésekről <u>Előterjesztő:</u> dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző <u>Előkészítő:</u> Előházi Péter polgármester és dr. Sneider Szabó Edit aljegyző |
| 8. | Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról <u>Előterjesztő:</u> Előházi Péter polgármester <u>Előkészítő:</u> dr. Sneider Szabó Edit aljegyző |
| 9. | Egyebek |

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: azonnal

1.) Napirend:

A 2024. évi költségvetési rendelet elfogadása

(1. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előkészítő: Ritek Zrt.

Előházi Péter polgármester: A tegnapi napon megkapták a táblákat és tudtak róla előzetesen beszélni. Tudja, hogy nagyon rövid volt az idő, Természetesen a Ritek Zrt. folyamatosan tartotta a kapcsolatot a jegyző asszonyokkal, és az ő utasításokkal, illetve kommunikációjával zajlott a költségvetés elkészítése. A szöveges előterjesztés, illetve a rendeleti forma az utolsó pillanatban érkezett meg. Nagyon fontos a határidő betartása, amennyiben ezt nem történik meg retorziót von maga után.

Elkészült a 2024. évi költségvetése az önkormányzatnak és intézményének, valamint a szlovák nemzetiségi önkormányzatnak melyet holnap fognak tárgyalni, ill. várhatóan elfogadni. A fő összegeket szeretné kiemelni és utána átadja a szót a jegyző asszonyoknak, és ha kérdés van természetesen minden egyes részletre ki tudnak térni.

Tavalyi évben a konyha szerves része volt az önkormányzatnak, de tavaly külön intézménnyé vált, és az idén külön intézményként van taglalva. A költségvetési főösszeg a konyhával együtt 423.966.476,-Ft, ebből az önkormányzat része 380.713.141,- Ft, és a konyha pedig 43.253.335,-Ft-ból gazdálkodik. Mivel a konyhának a működési bevételei szűkösek, ezért az önkormányzat finanszírozza és az önkormányzat működteti, nyilván bevételeket is realizál. Tehát a közös költségvetés 423.966.476,-Ft-ban került meghatározásra. A szöveges előterjesztésben illetve rendeletben, melyet most kaptak meg, ott is ezek a számok szerepelnek. Az önkormányzat működési célú államháztartáson belüli összegét, tehát amit működési célra kap bevételként az 72,784 millió forint. Ezért ez nem fedezi az önkormányzat működését. Ami viszont lényeges, hogy a közhatalmi bevételeket a tavalyi évben is nagyon jól tudták realizálni. A tavalyi évben is sokkal óvatosabban számoltak a költségvetésben, és ami egy picit megijesztett minket, hogy nagyon sok ingatlan értékesítést kellett beépíteni ahhoz, hogy pufferként egyensúlyba tudjon maradni a költségvetés. Ami megnyugtató, hogy erre az idén csak 11 és fél millió forint van betervezve, tavaly ez 60 millió forint volt. De nem kellett hozzányúlni ezekhez az ingatlanokhoz és most is az a konklúzió, hogy ez legyen a leges legutolsó, az önkormányzat próbáljon meg úgy működni, hogy ne kelljen hozzányúlni azokhoz az értékekhez, vagyonhoz, ami az önkormányzatnál megvan.

Még egy dolgot emel ki az önkormányzat előző évi gazdálkodásáról, jelentős összeget tudtak maradványként áthozni az előző évről, több mint 74 millió forintot, azt mondhatja, hogy jól gazdálkodott az önkormányzat. Nagyon sok önkormányzat csőd közelébe, vagy csődbe kerültek, és csődbiztosok lettek kijelölve a Belügyminisztérium által, ők fogják irányítani az önkormányzat gazdálkodását, míg helyre nem áll a gazdasági helyzetük. Ilyen szempontból Mátraszentimre jól tudott teljesíteni. Ez nem azt jelenti, hogy mostantól kezdve gondolkodás nélkül költhetnek pénzt, mind a könyvelő cég, mind ők azon lesznek, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben takarékos gazdálkodással működjenek. Meg kell nézni, hogyan realizálódnak az adóbevételek az I. negyedévben, és utána a következő negyedéves költségvetés módosításánál tudnak majd azon gondolkodni, hogy milyen beruházásokra, felújításokra lesz lehetőség. Átadja a szót a jegyzőasszonyoknak, akik folyamatos tárgyalásokba voltak a könyvelő céggel.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy nagyon szép összeg a település lakosságszámához viszonyítottan is az önkormányzat költségvetése, de az intézmények fenntartásához való hozzájárulás, intézményenként több, mint 40 millió forint (Közös hivatal 48 millió, konyha 43 millió, szlovák önkormányzat 49 millió) és a 423 millió forintos főösszeget nézve ez majdnem 130 millió forint. Egynegyede az az összeg, amivel az intézmények működéséhez hozzájárul az önkormányzat. Minden feladatra jut pénz a költségvetésben, viszont tartalékképzésre nem maradt annyi, amennyire eredetileg gondoltak. Próbált a Ritek Zrt. is ráhagyással tervezni, tehát inflációt követve, és minden egyéni kérést, - ami esetleg plusz juttatás vagy plusz lehetőség a lakosságnak - betervezni, viszont a tartalék összege nem olyan sok (3800 eFt), amit azt jelenti, hogy ha a költségvetésen túl szeretne valamit csinálni az önkormányzat, vagy váratlan dolog merül fel, akkor a tartalék nem biztos, hogy fedezni fogja, tehát az adóbevételekre fognak hagyatkozni, hiszen több normatívát nem fognak kapni. Ha nincs ellenvetés, kéri, hogy ez a rendelet szülessen meg, de túl sok plusz

dolgot jelen pillanatban ne tegyenek bele, hanem ha évközben van rá lehetőség vagy változás, akkor nézzék meg, előirányzat módosítással lehet kezelni, hogy van e rá lehetőség, és a plusz bevételhez igazítottan költeni, ha lehet.

Kaszaláné Szabad Judit SZNÖ elnöke: Elhangzott, hogy a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat idei évben 49 millió forint támogatást fog kapni az iskola fenntartására. Örült, hogy sikerült összeállítani a költségvetést, hiszen nekik is 15-ig el kell fogadniuk. Tavaly 56 millió forint támogatás volt betervezve az iskolára, és ebből 20 millió forintot megtakarítottak. December 31-éig 36,5 millió forint került lehívásra a Községi Önkormányzattól. Ez úgy működik, hogy nem egyszerre kerül átutalásra a támogatás, hanem annyit kapnak, amennyit kérnek, pl. ha nem elég a fizetésre a normatíva, akkor írásban kérelmezi a polgármester úr felé, hogy x forinttal támogassák az iskolát. A tegnapi beszélgetés során, amit a Ritek Zrt.-vel folytattak, ott nehezményezték, hogy ilyen sok pénzt ad át a Községi Önkormányzat az iskola fenntartására. 2012-ben, amikor átvették az iskola fenntartását, akkor mindenki tisztában volt vele, mind a községi önkormányzat képviselő-testülete, mind a szlovák nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, ill. az iskola vezetés, hogy önállóan, ilyen alacsony létszám mellett nem fogják tudni fenntartani az iskolát, csak egy módon maradhat meg az iskola, ha a községi önkormányzat x összeggel támogatja. Sajnos az áremelkedések, és minden egyéb változás miatt minden évben egyre több és több összeget kell kérniük, ahhoz, hogy az iskola fennmaradjon. Egy viszont biztos, hogy minden évben megtakarításuk volt, a februárban megítélt költségvetést soha nem használták fel 100 %-ban, említette már, hogy a tavalyi évben 20 millió forint volt a megtakarítás. Annyi kérése lenne, ami most elég komoly nehézséget okoz, hogy két pénzügyes kolléganő felmondott, és gondot jelent, hogy vannak dolgok, amiket nem tudnak kifizetni, nem tudnak megvalósítani. Mai napon került feladásra a március 15-ével határidős működési és feladat alapú támogatást, amivel magára maradt. Ő záradékolja a számlákat, ő készítette össze az anyagot, mert nincs pénzügyes, aki ezt elvégezze. De március 31-ig határidős a 2023-as év normatíva elszámolása is, ha ez nem kerül benyújtásra az államkincstár felé, akkor az összes 60 milliós állami pénzt vissza kell fizetni, amire nincs keret. Határidős 20-ával a NAV járulékok fizetése, nem lettek utalva a számlás pedagógusok számlái, mert nincs, aki elvégezze ezeket a feladatokat. Írt a jegyzőasszonyoknak hétfő reggel, hogy erre találják meg a megoldást, mert ezek sürgető feladatok. A cég nem tud mindent elvégezni, bizonyos dolgokat meg tud csinálni, de a helyben elvégzendő dolgokat nem. Jelenleg egy kolléganő van egyedül, ő utasítást nem adhat neki, kérhet tőle, amire elutalta március elején a pedagógusok fizetését. Kéri, mind a jegyzőasszonyokat, mind a képviselő-testületet, hogy találják meg azt a megoldást, hogy valaki elvégezze ezeket a feladatokat, mert ő nem ért hozzá, és nem is az ő feladata, hiszen a Nemzetiségi törvény 80. §-a alapján a két önkormányzat között kötött együttműködési megállapodás alapján ezeket a feladatokat a hivatalnak kell elvégeznie. Köszöni, hogy meghallgatták.

Dr. Behan Anett Éva jegyző Anett Éva jegyző: a két kolléganő közös megegyezéssel távozott.

Előházi Péter polgármester: szeretné megerősíteni, megkapta 2019. évtől, hogy milyen összegek voltak a tervezett önkormányzati támogatások az iskola irányába.

2023-ban 20 millió, 2022-ben 16 millió, 2021-ben 15 millió, 2020-ban 11 millió, 2019-ben 14 millió forint volt a fel nem használt támogatási összeg. Amikor szüksége van az iskolának a támogatási összegből valamennyire, akkor az jóváhagyásra került, nyilván tudják a keretösszeget, hogy miből gazdálkodhat. Az iskola működése meghatározó egy település életében. Ha nem lenne a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat és nem tartana fenn általános iskolát, kb. 20 millió forint lenne az óvoda fenntartása, ami szintén benne van ebbe a költségbe. Szinte biztos benne, hogy - ahogy a tavalyi évben sem lett felhasználva ez a keret, úgy, mint az elmúlt 5 évre visszamenőleg sem, - 2024-ben is fog tudni úgy gazdálkodni az iskola, illetve a Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat, hogy nem használja ki a kereteit. A megállapodásban valóban úgy szerepel, hogy a hivatalnak kell ellátni a feladatokat. Kéri a jegyzőasszonyok segítségét, hogy ezt orvosolják, és az üres álláshelyek hirdelve legyenek, és bízik benne, hogy sikerül normalizálni a helyzetet.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: folyamatosan hirdetve van az álláshely.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a most kapott írásos előterjesztésbe felhívja a figyelmet a 2.3 pontban lévő megfogalmazásra:

„Az éves létszám-előirányzat kimutatását a 4. melléklet, a létszámkeret kimutatását a Kjt. és Ktv. Szerinti besorolások alapján a 4/1. melléklet tartalmazza. A törvényi előírásoknak a jelenlegi létszám alatt szabályosan nem lehet megfelelni, ugyanakkor rögzíteni szükséges, hogy plusz létszám foglalkoztatására abban az esetben kerülhessen sor, ha annak fedezete állami támogatásból, vagy pályázati forrásból biztosított „
Ő is úgy gondolja, hogy a jelenlegi létszámkeret nem felel meg az ellátandó feladatok ellátására. ő ezzel ki is egyezne, írva is van, hogy ennek megoldását keresik, a feladatok átrendezése folyamatban van.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Bocsánat, ez nem erre vonatkozik, a Ritek Zrt. azt mondta, hogy így is elképesztőnek találja, hogy egy 457 fős településen 3 pénzügyes van, úgy, hogy még közös hivatal is van.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: de a 423. milliós költségvetés is nagy.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Az is nagy, de merthogy a külsős cég kontíroz, ezt a maradék munkát a kolléganő el tudja látni, az esetleges további munkatársak keresése és a feladatok kiosztása a jegyzők feladata lesz. Szóban ismertette vele, hogy a meglévő pénzügyes kolléganő fog utalni. Amennyiben ezzel bármilyen kétség, vagy probléma adódik, természetesen módosítják a munkakörét, illetve jegyzői utasításba ki lesz adva a feladat, ameddig nem lesz más.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Gyöngyössolymoson hány könyvelő van?

Dr. Behan Anett Éva jegyző: Kettő. De azért azt hozzá tenné, hogy mások az arányok. Mátrászentimrén több az adónem és az adózó, mint Gyöngyössolymoson, ott viszont sokkal több számla van. Az adókönyvelést mindkét településen 1-1 kolléga végzi. Más a pénzügyeknek az aránya, szerinte nem összehasonlítható. Soha ne abból induljanak ki, hanem a helyben végzett feladatokból induljanak ki.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A helyben végzett feladat itt sokkal több. A három intézmény miatt is.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: Nem feltétlen, Solymoson meg van négy a közös hivatallal együtt.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: De nincs iskola

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: És ott a külsős könyvelő cég, aki jelentős terhet levesz a vállukról, könyvelést Mátraszentimrén a pénzügyeseknek nem kell csinálniuk. Azt gondolja, hogy a szlovák számlákat, étkezési számlákat, ameddig nem lesz betöltve az álláshely, mert meg van hirdetve, addig a kolléganő el tudja látni.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: Annyit még hozzá tesz, hogy lehet, nincs iskola, de több mint 80 fős óvodával működnek, itt meg az óvoda az iskola létszámával nem éri ezt el. Azért mondja, hogy nem összehasonlítható. Azt szeretné, ha Mátraszentimrén a Mátraszentimrével, Gyöngyössolymoson Gyöngyössolymossal foglalkoznának

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: sőt Mátraszentimre külön lenne, és az a 40 millió, ami a közösbe megy itt maradna.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Nem maradna itt, inkább úgy fogalmazna, hogy máshol történne a kifizetés, mert Solymos csak a béreket fizeti.

Ládi István falugondnok: Kérdése, hogy a polgármester szóbeli kiegészítésében elhangzott 74 millió forint évvégi pénzmaradvánnyal zárt a költségvetés. Kérdése, ha ekkora összeget meg tudnak takarítani, és lehet, hogy erre szükség van a következő hónapok finanszírozásához, de ha nincs rá szükség akkor mi indokolja azt, hogy az épületeink lerobbantak, beázik a hivatal stb., nem fordítanak, nem költenek felújításra, karbantartásra, miközben van forrásuk? Ha ez a forrás nem mobil, akkor gyakorlatilag ez a 74 millió forint nem elkölthető pénz. A 2024. évi költségvetésben mi az a forrás, amit az önkormányzat a saját ingatlanjaira, amiben élni, működni, dolgozni kell rá szeretne fordítani?

Dr. Behan Anett Éva jegyző: 5 millió forint van tervezve ingatlanok felújítására

Ládi István falugondnok: 5 millió forintból hogyan fogják felújítani az önkormányzat épületének tetőszerkezetét?

Előházi Péter polgármester: pályázat lett benyújtva

Ládi István falugondnok: és ha nem fognak nyerni a pályázaton akkor tovább ázik az épület?

Előházi Péter polgármester: erre mondta a Ritek ügyvezetője, hogy azért van óvatosan tervezve az adóbevétel, negyedévente lehet a költségvetést módosítani. Meglátják, hogy

alakulnak márciusban, áprilisban az adóbevételek a most kiküldöttből megnézik, hogyan alakulnak az adóbevételek, és akkor tudnak egy olyan számot kapni, amiből már tudnak gazdálkodni, és amiből már felszabadítható bizonyos összeg, hogy felújításokról, beruházásokról döntsön a képviselő-testület.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: a 74 millió forint, ami előző évi maradványként tartanak nyilván, ez több tételből tevődik össze, van benne bérjellegű összeg, ami a januári fizetésre kell, de már megkapják decemberben az állami normatívát, tehát vannak benne állami támogatások, amik kötelezettséggel terheltek. Ez az összeg a december 31-én számlán maradó egyenleg, ami az addig befolyt adótételeket tartalmazta, amit be kellett tervezni az ez évi költségvetésbe, így a tartalék most 3 800eFt.

Előházi Péter polgármester: Tavalyi számok adják mindig az alapján az adott évi költségvetésnek. Tavalyi évben sem tudtuk, hogy hogyan fognak változni a rezsik például, a közüzem díjak, és ahhoz kellett a költségvetést igazítani, most is azért vannak bizonytalan lábak, amik inkább túl vannak tervezve, és az adók pedig inkább alul vannak tervezve, hogyha még sem jön be annyi bevétel, ne okozzon nagy meglepetést. Tehát negyedévente van lehetőség a költségvetés módosításra, és akkor már tudni lehet, mi az az összeg, amit esetleg át lehet csoportosítani felújításokra vagy karbantartásokra.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: itt jön be, amit mondott, hogy 210 millió az adóbevétel, de ebből az intézmények finanszírozása 130 millió, tehát csak saját bevételből tudja finanszírozni ezeket az önkormányzat, és meg lehet nézni, hogy a maradék 70 milliót kellett azokhoz az egyéb feladatokhoz, kötelezően ellátandó feladatokhoz átcsoportosítani. Az önkormányzatot kötelezik ezek a feladatok az Möt. -ben vannak benne. Ha erre nem elég az állami forrás, ezt saját bevétel terhére is kell kiegészíteni, és onnantól kezdve az összes többi szabadon választható feladat, és ez így áll össze. Ezért szerette volna kihangsúlyozni, hogy nagyon szép költségvetés, nagyon szépek az adóbevételei Mátraszentimrének, csak maga a 3 intézmény működtetése, ez, ami kimutatható, csak azt látják, ami, amit államháztartáson belül átadnak mert nem jogi személy. Itt még ugye nincs benne, amit az önkormányzat, mint maga önkormányzati intézmény a kötelezőkön kívül elkölt. Tehát nagyjából azért azt meg lehet állapítani, hogy ami befolyik adóbevétel az kötelező feladatokra és intézményfinanszírozásra fordítja az önkormányzat. Év közben, ha úgy alakul, lehetőség van változtatni

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a tegnapi beszélgetés során szó volt róla, hogy minél jobban összehúzni a nadrágszíjat, minél jobban egyszerűsíteni. Megemlíti pl. a béren kívüli juttatásoknál K1107 szerepel, hogy 1.8 ..., és hatalmas felsorolást tartalmaz, amit a tegnapi napon megbeszéltek. De ebből a táblázatból csak úgy derülne ki, ha minden egyes pontot végig visznek, akkor tudnák, hogy mi mire megy el. Felvetődött tegnap a gépkocsi működtetések ésszerűsítése, kéri, hogy ezeket járják át, és próbálják a legoptimálisabbra kihozni a dolgokat, hogy ez a költségvetés megéljen. Hiába a szép adóbevétel, ha a fenntartásra elmennek, és magára a fejlesztésre igazából nem jut. A fejlesztésekre a pályázatokat kell minél jobban meglovagolni, és lehetőség szerint nyertes pályázatokat, talán lesz újra lehetőség rá.

Előházi Péter polgármester: Amennyiben nincs több észrevétel, hozzászólás javasolja a 2024. évi költségvetési rendelet elfogadását.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozza:

***Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2024. (III.14.)
önkormányzati rendelete***

Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény 24. § -ára figyelemmel, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Mátraszentimre Község Önkormányzatára, annak szerveire (polgármester, bizottsága, valamint a költségvetésében szereplő, intézményre és kormányzati funkciókon működtetett) feladat ellátásokra.

2. Az önkormányzat 2024. évi költségvetése

2. §

A Képviselő-testület az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2024. évi költségvetési kiadási és bevételi nettó főösszegét 423.966.476 forintban állapítja meg.

3. §

(1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2024. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatokként:

- a) működési célú támogatások államháztartáson belülről 72.784.340 Ft*
- b) felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről 0 Ft*
- c) közhatalmi bevételek 208.000.000 Ft*
- d) működési bevételek 48.700.000 Ft*
- e) felhalmozási bevételek 11.500.000 Ft*
- f) működési célú átvett pénzeszközök 0 Ft*
- g) felhalmozási célú átvett pénzeszközök 0 Ft*

h) finanszírozási bevételek (pénzmaradvány) 82.982.136 Ft

(2) Az önkormányzat összesített bevételeiből

- a) a kötelező feladatok bevételei: 423.966.476 Ft,*
- b) az önként vállalt feladatok bevételei: 0 Ft,*
- c) állami (államigazgatási) feladatok bevételei: 0 Ft*

4. §

(1) Az önkormányzat önkormányzati szinten összesített 2024. évi költségvetési kiadásai az alábbiakban meghatározott tételekből állnak, azaz

- a) személyi juttatások 92.755.156 Ft*
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 12.852.604 Ft*
- c) dologi kiadások 161.790.000 Ft*
- d) ellátottak pénzbeli juttatásai 1.800.000 Ft*
- e) egyéb működési célú kiadások 121.016.937 Ft*
- f) beruházási kiadások 19.427.500 Ft*
- g) felújítások 6.350.000 Ft*
- h) egyéb felhalmozási célú kiadások 0 Ft*
- i) finanszírozási kiadások 7.974.279 Ft.*

(2) A költségvetési bevételek fedezik a költségvetési kiadásokat, így a költségvetési egyenleg nulla.

(3) Az önkormányzat összesített kiadásaiból

- a) a kötelező feladatok kiadásai 423.966.476 Ft,*
- b) az önként vállalt feladatok kiadásai 0 Ft,*
- c) állami (államigazgatási) feladatok kiadásai: 0 Ft.*

5. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2024. évre összesített – közfoglalkoztatottak nélküli – létszám-előirányzatát az alábbiak szerint állapítja meg: átlagos statisztikai állományi létszám – átlagléttség – 21 fő. Ebből 16 fő Községi Önkormányzat, 4 fő pedig a Felső-Mátrai Konyha létszáma.

(2) A közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzata 1 fő.

6. §

Európai Unió forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek 2024. évben nincsenek folyamatban.

3. A Felső-Mátrai Konyha költségvetése

7. §

A Képviselő-testület a Felső-Mátrai Konyha 2024. évi költségvetési kiadási és bevételi nettó összességét 43.253.335 forintban állapítja meg.

8. §

A Felső-Mátrai Konyha összesített 2024. évi költségvetési bevételei kiemelt előirányzatokként:

- a) működési bevételek 34.900.000 Ft*
- b) finanszírozási bevételek (irányító szerv költségvetéséből kapott támogatás) 8.353.335 Ft*

9. §

A Felső-Mátrai Konyha összesített 2024. évi költségvetési kiadásai az alábbiakban meghatározott tételekből állnak, azaz

- a) személyi juttatások 18.278.530 Ft*
- b) munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó 2.584.805 Ft*
- c) dologi kiadások 22.390.000 Ft.*

4. A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**10. §**

(1) Az önkormányzat az éves költségvetését:

- a) az Alapító Okiratban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányokban és a szervezeti és működési szabályzatban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,*
- b) a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata következményeinek érvényesítésével,*
- c) a gazdálkodási és számviteli, továbbá a belső ellenőrzési előírások betartásával köteles végrehajtani.*

(2) A költségvetési gazdálkodás a bevételi előirányzatok teljesítésének kötelezettségét, és a kiadási előirányzatok felhasználásának jogosultságát foglalja magában.

(3) Az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

(4) A Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása, ennek keretein belül az Önkormányzat és költségvetési szervei bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók, átcsoportosíthatók. Amennyiben év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles. Az évközi központi előirányzat-zárólást a Polgármester haladéktalanul köteles a költségvetési rendelet egyidejű módosításával a Képviselő-testület elé terjeszteni. Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(5) Az Önkormányzat Képviselő-testülete a jóváhagyott kiemelt előirányzatokon belül a részelőirányzatoktól – Az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – előirányzat-módosítás nélkül is eltérhet.

(6) Az Önkormányzat költségvetési szerve, és valamennyi nem intézményesített kormányzati funkcióján köteles a legtakarékosabb gazdálkodást folytatni, kiadásainak csökkentése érdekében minden tőle elvárhatót megtenni.

(7) A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatáskörök: az adósságot keletkeztető jogügyletek, valamint a fejlesztési célú hitelügyletekkel kapcsolatos hatáskörök értékhatárra tekintet nélkül a képviselő-testületet illetik meg.

(8) A helyi önkormányzat költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatain belül a rovatok közötti átcsoportosításra az elemi költségvetés jóváhagyására jogosult személy (polgármester), vagy az általa írásban kijelölt, önkormányzati hivatal állományába tartozó személy jogosult.

(9) Az Önkormányzat költségvetésében meghatározott tartalékok és nevesített előirányzatának terhére összesen **4.000.000,- Ft, azaz négymillió forintig** átruházott hatáskörben a Polgármester vállalhat kötelezettséget. A tartalék felhasználásáról a Polgármester a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatja a képviselőket. Az előirányzat módosítását a költségvetési rendeletben át kell vezetni.

(10) Az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságát veszélyeztető elemi csapás, illetőleg következményeinek az elhárítása érdekében (veszélyhelyzetben) a Polgármester az Önkormányzat költségvetése körében átmeneti intézkedést hozhat, amelyről a Képviselő-testületet legközelebbi ülésén köteles beszámolni. Ezen jogkörben a Polgármester az előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, egyes kiadási előirányzatok teljesítését felfüggesztheti, a költségvetésben nem szereplő, szükséges kiadásokat teljesítheti.

(11) Kötelezettséget vállalni 200.000,- Ft felett csak írásban lehet.

(12) A feladatmutató alapján állami hozzájárulásban részesülő önkormányzat a tényleges mutatók szerint köteles elszámolni a kapott támogatással. A támogatás ellenőrizhetősége érdekében az önkormányzat köteles olyan nyilvántartást vezetni, melyből egyértelműen megállapítható a tényleges feladatmutató teljesülése.

11. §

A képviselő-testület 2024. évre a Gyöngyössolymosi Közös Önkormányzati Hivatalnál foglalkoztatott mátraszentimrei köztisztviselők vonatkozásában az alábbiakat állapítja meg:

- a) köztisztviselői illetményalap 46.380 Ft,
- b) köztisztviselők illetmény kiegészítése differenciáltan, a 2023. évi teljesítményértékelés alapján megtörtént,
- c) köztisztviselők és közalkalmazottak cafetéria juttatás kerete bruttó 231 900 Ft/fő/év,

- d) védő- és munkaruházat a dolgozóknak 76 000,- Ft keretösszegben kerül biztosításra,
- e) fizetési számlához kapcsolódóan törvény alapján járó bankszámla-hozzájárulás mértéke 1.000 Ft/fő/hó,
- f) védőszemüveg költségtérítése 50.000 Ft/fő/2 év,
- g) adható szociális juttatás 25.000 Ft/fő/év.

12. §

Az általános és céltartalék feletti rendelkezési jogát a képviselő-testület átruházza a polgármesterre. Az általános tartalék összegét a Képviselő-testület 3.817.731 Ft-ban határozza meg.

13. §

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. §-a szerint a kiadások készpénzben történő teljesítésére az alábbi esetekben kerülhet sor:

- a) készletbeszerzés,
- b) irodaszer, nyomtatvány, könyv beszerzés,
- c) hajtó, kenőanyag beszerzés,
- d) belföldi kiküldetés, munkába járás költségtérítése,
- e) vásárolt közszolgáltatás kifizetés,
- f) karbantartás kifizetés,
- g) vásárlási előleg kifizetés,
- h) bérleti díj, terembérlés,
- i) közfoglalkoztatottak részére fizetendő munkabér, költségtérítés,
- j) az a-h) pontokhoz kapcsolódóan előzetesen felszámított általános forgalmi adó.

5. Záró rendelkezések

14. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

15. §

E rendelet rendelkezéseit 2024. január 1-től kell alkalmazni. 2024. január 1. és a kihirdetés időpontja közötti időszakban realizált bevételekre és teljesített kiadásokra e rendelet előírásait biztosítanak fedezetet.

16. §

Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetési rendeletének a mellékletei a következők:

- a) 1. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésének kiemelt kiadási és bevételi jogcímei
- b) 2. melléklet : Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésének kiadási előírásainak részletezése

- c) 3. melléklet :Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésének bevételi előirányzatainak részletezése
- d) 4. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi létszámkeret kimutatása, Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi létszámkeret kimutatása a Kjt. és a Ktv. besorolások alapján csoportosítva
- e) 5. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi költségvetésének Beruházások és felújítások előirányzata
- f) 6. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésében a többéves kihatással járó döntések számszerűsítése évenkénti bontásban és összesítve
- g) 7. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésében a lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultsági jellegű ellátások
- h) 8. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetése Támogatások, kölcsönök nyújtása, törlesztése
- i) 9. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetése Támogatások, kölcsönök bevételei
- j) 10. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetése Kimutatás a 2023. évi helyi adókról és 2024. évi várható bevételekről adónemenként
- k) 11. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetése Az európai uniós forrásból finanszírozott támogatással megvalósuló programok, projektek kiadásai, bevételei, valamint a helyi önkormányzat ilyen projektekhez történő hozzájárulásai
- l) 12. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetése A Környezetvédelmi Alap tervezett bevételei-kiadásai
- m) 13. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat gördülő tervezése a 2024-2027. évekre vonatkozóan
- n) 14. melléklet: Felső-Mátrai Konyha gördülő tervezése a 2024-2027 évekre vonatkozóan
- o) 15. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat előirányzat-felhasználási (likviditási) ütemterve a 2024. évi költségvetéshez
- p) 16. melléklet: Felső-Mátrai Konyha előirányzat-felhasználási (likviditási) ütemterve a 2024. évi költségvetéshez
- q) 17. melléklet: Mátraszentimre Községi Önkormányzat és intézménye 2024. évi költségvetésében az Önkormányzatok működési támogatásainak részletes bemutatása
- r) 18. melléklet: Az önkormányzat által adott közvetett támogatások (kedvezmények)
- s) 19. melléklet: Önkormányzat saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

Előházi Péter
polgármester

dr. Sneider-Szabó Edit
aljegyző

2.) *N a p i r e n d:*

A Falugondnoki szolgálatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése, és az új Falugondnoki Szolgálatról szóló rendelet elfogadása
(2. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester
Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző

Előházi Péter polgármester: Készült egy falugondnoki szakmai program és munkaterv 2023. évben, ez a rendelet nem írja ezt felül?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Nem írja felül, az egy részletes, a rendelet pedig általánosabb dolog. Azért kellett felülvizsgálni, mert 2000. novemberében lett megalkotva, és 2005-ben volt utoljára módosítva. Azóta jelentős jogszabály változások történtek, ez alapján került aktualizálásra, ill. csak a jogszabály által előírt kötelező feladatok vannak benne, a falugondnoknak a részletes napirendje, havi, éves feladatai stb. ezek mind a tavaly kidolgozott szakmai programban ill. munkatervben találhatóak.

Előházi Péter polgármester: Van e kérdés a falugondnoki rendelettel kapcsolatban?

Szabad Andrea alpolgármester: Nem a rendelettel kapcsolatban, amikor a falugondnoki posztra találtak végre embert, beiskolázva elláthatná a feladatait, megszavaztak neki eszközöket laptopot, mobiltelefont, illetve az Opel kisbusz használatát. Tudomása szerint ezek az eszközök nem állnak a rendelkezésére, illetve nem tudja ellátni a falugondnoki feladatait, mivel még a karbantartó brigádban aktívan részt kell, hogy vegyen. Úgy tudja, hogy van üres álláshelyük, amivel fel tudnának venni esetlegesen a brigádba embert, és Ládi István tudna az idősekkel ill. a tevékenységével foglalkozni. A harmadik észrevétele a lomtalanítással kapcsolatos, egyrészt nagyon korán van most a lomtalanítás, de ez egy másik téma. A lomtalanításra regisztrálni kell, Mátraszentimre lakossága idős, ehhez pont megfelelő lett volna egy okostelefon, vagy laptop, amivel az idősekhez elmenve tudta volna intézni. Hallotta, hogy születtek erre megoldások, ő is regisztrált egy-két idős helyett, de ezek ilyen nagyon foghíjas kérdések, nem tudja miért nem kapott még laptopot, telefont, úgy tudja rendelkezésre áll az összeg, Márkkal egyeztetve volt, ki is volt nézve laptop.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: el is küldte a linket.

Előházi Péter polgármester: a legutóbbi testületi ülésen arról volt szó, hogy kap 3 db árajánlatot laptopra, abból fognak tudni dönteni.

Szabad Andrea alpolgármester: szeretné kérni, hogy ezeknek a dolgoknak járjanak utána, és akkor hadd tudjon a faluban dolgozni abba a feladatkörben, amit elvállalt, mert nem kevés munkája van ezzel.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Döntés már erről született decemberben, a következő lépés az lenne, hogy amit Márk már többször átküldött, abból választani.

Előházi Péter polgármester: 3 árajánlatot?

Marosi Márk önkormányzati képviselő: egy linket,

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: ez webshop, ott lehet kiválasztani, online kifizetni.

Előházi Péter polgármester: technikai kérdése van a jegyzőasszonyok felé, ugye eddig az volt, hogy három árajánlatot kell kérni

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Három kell, a három legkedvezőbb közül kell a linkre rákattintani, és a megrendelést foganatosítani.

Előházi Péter polgármester: Kérdése, hogy akkor nem is kell szavazni, hanem holnap a legkedvezőbbre rákattintva megrendelhet? Nem volt egyértelmű a számára, azért nem is lépett ebben az ügyben, a három árajánlatra várt.

Visszatérve a lomtalanításra; országos átszervezés zajlik. A MOHU közölte tényként, hogy március 20-án egyetlen napon van lomtalanítás Mátrászentimrén, ez Mátrászentimre összes településére vonatkozik, melyre telefonon is lehet regisztrálni. Jelezte nekik, hogy az elmúlt években 1 hét alatt nem sikerült a lomtalanítást lebonyolítani, akkor hogyan fog menni most 1 nap alatt? Március 20-án jönni fognak mindenképp a regisztrált helyszínekre. Úgy tudja, hogy Ládi István is közreműködött a regisztrálásba.

Ládi István falugondnok: igen vannak beregisztrált címek. Ő március 20-án nem fog ebben részt venni, mert szabadságon lesz, valamelyik kollégát meg kell bízni, körbemenni a többi településrészen, a megfelelő címeket felkeresik.

Előházi Péter polgármester: Annyi segítséget kaptak, amennyiben nem tudják végrehajtani ezt a lomtalanítást, akkor kapni fognak egy új időpontot. A lomtalanításba nincs beleszólása az önkormányzatnak.

Visszatérve a falugondnokhoz, például ma délelőtt is bevásárló járat volt a kisbusszal, ez is működik. Kérdi a falugondnokot, hogy van -e valami akadálya annak, hogy mint falugondnok működjön?

Ládi István falugondnok: Igazából számos előnye lenne, ha ezeket a szolgáltatásokat ki lehetne terjeszteni. Az online hozzáférés egy támogatás lehetne a lakosság számára, akár meg is kereshetik, hogy segítsen, de a saját telefonjáról, a saját laptopjáról korlátozott számban tudja ellátni. Bizonyos feladatokat így elláthat, de vannak olyan szabályok a falugondnoki tevékenységben, ami bizonyos tevékenységeket kizár ebből a körből, ami személyes és egyéb adatok kezelése. Például a gyöngyösi Tesco kiszállít ide árut 900,-Ft szállítási költségért, tudja, hogy egyes vállalkozásoknak ez érdeksérelem lehet, de szeretné ezzel a szolgáltatással támogatni azokat, akik szeretnék ezt igénybe venni. Ennek megvannak az egyszerű szabályai, egy a lényeg, hogy az illető végignézi a listát mit szeretne venni és tudjon a helyszínen bankkártyával fizetni. Ő mindent el tud

nekik intézni, ha van eszköz. Vannak a falugondnoki szolgálattal társszervek, akikkel kapcsolatot kell tartani, információáramlásnak kéne megvalósulnia, ez ilyen formában jelentősen foghíjas. Se ő nem tudja elérni, se ők nem tudják őt elérni telefonon. Így nem tud olyan gördülékenyen működni, mint ahogy működhetne. Azt maximálisan megérti, hogy az a gépjárműállomány ami a településen rendelkezésre áll, azt a falugondnoki szolgálat használja annak függvényében, hogy hogy ítéli meg mire van szükség. Például ma a kisbuszt használták, mert 6-8 ember be tud ülni a bevásárlásra. Az ebédszállításhoz, vagy ahhoz, hogy felkeressen valakit, ahhoz elegendő a kétszemélyes Peugeot autóba. Ma is a szerda délutáni fogadóórán ketten megkeresték, az egyik egy 26-i egri betegszállítás ügyében, és mivel mozgásában jelentősen korlátozott, és a családja most ezt nem tudja bevállalni, ezért ezt a falugondnoki szolgálat fogja megoldani az erre alkalmas járművel. A Renault ebből a szempontból kiesett, mert olyan lepusztult állapotban van, ami alkalmatlanná teszi a szolgáltatásra. Ennyivel szeretne volna kiegészíteni.

Előházi Péter polgármester: El tudja látni a feladatot, vagy van akadálya az önkormányzat részéről? Minden reggel megbeszéljük a feladatokat, soha nem volt olyan, hogy azt mondja, hogy ne menjen. Vagy volt ilyen?

Ládi István falugondnok: Amit el tud nyilván ellátja. Voltak ütközések, aminek a nem megfelelő információáramlás volt az oka. Például a konyhai csoportnak beígért munkaruha beszerzés ellehetetlenült, mert az iskolának szüksége volt az Opelre, és elvitte az igazgató asszony, amiért nem neheztel, csak nem tudott róla. A polgármester tudta, ő ígérte meg a személyzetnek.

Előházi Péter polgármester: nem lehetetlenült el, megvalósul a tavaszi szünetben

Pásztorné Tóth Hajnalka intézményvezető: Ő kért engedélyt.

Ládi István falugondnok: Ő meg korábban kapott.

Szabad Andrea alpolgármester: úgy tudja, hogy egy telefon is jár a szolgáltatnak. Külön készüléket kell vásárolni, vagy elég, ha az önkormányzat támogatást ad hozzá?

Dr. Behan Anett Éva jegyző: Korábban lett rendelve egy telefon a Loclex rendszer használatához, de mivel végül nem került felhasználásra az megfelelő lehet, úgy tudja, hogy SIM kártya is van hozzá.

Szabad Andrea alpolgármester: Ha készülék megvan akkor, egy előfizetés, és egy SIM kártya kell hozzá, így ez is megoldódik.

Ládi István falugondnok: egy célszerű oka van még ennek, ugyanis ő a szolgáltatás során ezeket az embereket, akiket szállít gépkocsival, ehhez kötődik legtöbbször parkolás is, amit eddig ő finanszírozott.

Előházi Péter polgármester: van -e még kérdés a falugondnoki rendelettel kapcsolatban?

Amennyiben nincs több észrevétel, hozzászólás javasolja az új falugondnoki rendelet elfogadását.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi rendeletet hozza:

***Mátraszentimre Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2024. (III. 14.)
önkormányzati rendelete***

a falugondnoki szolgálatról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja.

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Mátraszentimre község közigazgatási területén életvitelszerűen élő azon

- a) magyar állampolgárokra,*
- b) bevándoroltakra és letelepedettekre,*
- c) hontalanokra,*
- d) magyar hatóság által menekültként elismert személyekre,*
- e) hajléktalanokra, akik szociális körülményeik, ezen belül koruk, egészségi állapotuk és egyéb aktuális élethelyzetük alapján alkalmilag vagy tartósan jogosulttá válnak a szolgáltatás igénybevételére.*

2. §

(1) A falugondnoki szolgálat keretében ellátandó feladatok:

- a) közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó alapeladatok,*
- b) közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó kiegészítő feladatok,*
- c) önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások,*
- d) egyéb feladatok.*

(2) A falugondnoki szolgálat keretében ellátandó közvetlen személyes szolgáltatások körébe tartozó alapeladatok:

- a) közreműködés a házi segítségnyújtásban,*
- b) közreműködés a közösségi és szociális információk szolgáltatásában,*
- c) egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás segítése,*
- d) közreműködés szociális étkeztetésben,*
- e) gyermekszállítás.*

(3) A falugondnoki szolgálat keretében ellátandó közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó kiegészítő feladatok:

- a) közösségi, művelődési, sport-és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése,
- b) egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása,
- c) egyéb alapszolgáltatásokhoz való hozzáférésben való közreműködés,
- d) egyéb lakossági szolgáltatások biztosításában való közreműködés.

(4) A falugondnoki szolgálat keretében ellátandó önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások:

- a) önkormányzati információk közvetítése a lakosság részére
- b) a falugondnoki szolgálat működésével kapcsolatos teendők ellátása.

(5) A falugondnoki szolgálat az (1)–(4) bekezdésben meghatározott szolgáltatások részeként

- a) szállítás,
- b) megkeresés és
- c) közösségi fejlesztés szolgáltatási elemeket biztosít.

3. §

A falugondnok elsősorban az alapfeladatnak minősülő szolgáltatásokat köteles ellátni, a kiegészítő feladatnak minősülő lakossági szolgáltatások, az önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások, valamint a szolgálat által nyújtott egyéb szolgáltatások csak akkor teljesíthetők, ha azok biztosítása az alapfeladatok ellátását nem veszélyezteti.

4. §

(1) A szolgáltatás igénybe vétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője kérelmére történik.

(2) A rendeletben szereplő szolgáltatások iránti kérelmet a falugondnoknál, vagy a polgármesternél lehet írásban vagy szóban előterjeszteni oly módon, hogy a településen belüli szolgáltatási igényt minimum 1 munkanappal, a településen kívüli szolgáltatási igényt pedig minimum 3 munkanappal előbb kell bejelenteni.

(3) Amennyiben az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője a falugondnok döntését vitatja, a tudomásszerzéstől számított öt munkanapon belül a polgármesterhez fordulhat panasszal.

(4) A falugondnoki szolgáltatás igénybevétele térítésmentes.

5. §

(1) A falugondnok feladatait a munkaköri leírásában, a jelen rendeletben foglaltak szerint, valamint a polgármester utasításának megfelelően köteles ellátni. Tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek.

(2) A falugondnoki szolgáltatás körébe tartozó feladatok napi, heti, havi megszervezése – az előre bejelentett és időközben felmerült igények ismeretében – a falugondnok feladata és felelőssége.

6. §

Hatályát veszti a falugondnoki szolgálatról szóló 14/2000. (XI. 14.) önkormányzati rendelet.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Előházi Péter
polgármester

dr. Sneider-Szabó Edit
aljegyző

3.) N a p i r e n d:

**Döntés Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervéről
(3. előterjesztés)**

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző

Előházi Péter polgármester: A közbeszerzési tervet minden évben felül kell vizsgálni

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: kötelező elfogadni, 2024. évre nemleges a terv.

Előházi Péter polgármester: Amennyiben nincs észrevétel, kéri kézfelnyújtással szavazzanak.

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz : 28/2024. (III.13.)

Tárgy: Döntés a Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2024.(III.13) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervét és az alábbi döntést hozza

1. *Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő- testülete jóváhagyja „Mátraszentimre Községi Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervét” az 1. sz. melléklet szerint.*

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: értelemszerű

28/2024.(III.13) határozat 1. számú melléklete

| A közbeszerzés tárgya és mennyisége | CPV kód | Irányadó eljárásrend | Tervezett eljárási típus | Időbeli ütemezés | |
|-------------------------------------|---------|----------------------|--------------------------|--|--|
| | | | | Az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja | Szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

4.) Napirend:

**Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról
(4. előterjesztés)**

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: megkapták az előterjesztést. Erről 2024. január 29-én döntött a képviselő-testület. Tekintettel arra, hogy azóta a katolikus templomba járók, a Deák F. u. 2. környékén élő állandó lakosok, valamint hétvégi háztulajdonosok körében nagy felháborodást keltett az új helyre költöző vendéglátóipari egység, a korábbi határozat nem lett végrehajtva, ami alapján már 2024. február 1-jén át kellett volna adni a bérlő részére az ingatlant. Az előzőek miatt javasolja a bérleti jogviszony megkötésére vonatkozó testületi határozat visszavonását. A képviselő-testület a saját hatáskörében hozott döntését visszavonhatja. A határozati javaslat megvan, kérdi, hogy van valakinek hozzáfűznivalója?

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: visszavonhatja?

dr. Behan Anett Éva jegyző: vissza.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: mert legutóbb az volt, hogy nem vonhatja vissza

dr. Behan Anett Éva jegyző: nem, azt mondták, hogy visszavonhatják, csak vannak jogkövetkezményei

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: kártérítést igényelhet, elmaradt haszon és egyébek miatt. Ezért várták, hogy az érintett visszavonja a kérelmét, visszavonás egyelőre nem érkezett. Most itt van az érintett, hallgassák meg.

Előházi Péter polgármester: annyiban egészítené ki Ricsinek a választ, hogy a saját hatáskörében hozott döntését a képviselő-testület visszavonhatja, és ha van szerződés, az támadható meg, ahhoz köthető a kártérítési igény. De szerződést nem kötött az önkormányzat.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Bocsánat, kártérítés nem szerződéshez köthető. Döntéshez is köthető, mert ha ő egyéb beruházásokat végez, ill. visszamond olyan lehetőségeket, ami a döntés után elveszik, akkor a kártérítési perben ez elmaradt haszonként megáll a bíróság előtt. Azt gondolja, hogy ez az eset most itt nem fog fennállni, de hallgassuk meg az érintettet.

Előházi Péter polgármester: átadja a szót Tosáné Máté Melindának.

Tosáné Máté Melinda: Tisztelt polgármester úr! Tisztelt képviselő-testület! Szeretné, ha ez a február 1-jével hozott határozat érvénybe lépne, mert úgy gondolja, hogy felelősségteljes beosztásban felelős emberek hoztak egy határozatot. Kapott egy levelet pl. itt van hétvégi háza dr. Bakonyi Elvirának, aki jogász. *(Ismertet belőle részletet, a levél a jkv mellékletét képezi)*

(felolvassa dr. Bokányi Eszter és Kiss Csaba bagolyirtási ingatlantulajdonosok képviselő-testületnek írott levelét, mely a jkv. mellékletét képezi.

Már a középkorban is úgy kezdődtek a települések, hogy a piactér köré épült a templom, kocsmá stb.

Személyesen beszélt Gábor Atyával, aki azt mondta, hogy ő már nem akar ezzel a problémával foglalkozni, ez most már legyen a falu dolga, csinálhatnak, amit akarnak.

Kaszaláné Szabad Judit SZNÖ elnöke: Ő is beszélt Gábor Atyával, nem így mondta, hogy csinálhatnak amit akarnak, azt mondta, hogy nem foglalkozik ezzel a problémával, mert nem az ő dolga eldönteni.

Tosáné Máté Melinda: Számára így mondta, és azt is mondta, hogy ezt közölte a polgármester úrral is. Úgy gondolja, hogy pont elég, hogy eleve megosztásban él az ország, nem kellene egy települést is megosztani ilyen semmitmondó kérdéssel, hanem inkább összefogásra kellene inkább buzdítani, dolgozni azért, hogy összefogva haladjon ez a falu. Aki pedig irigy erre a tevékenységre, az nyugodtan kipróbálhatja, hogy napi 14-16 órát dolgozik benne.

Felajánlotta azt is, hogy vasárnap délbe nyit ki, hogy a mise le tudjon zajlani minden zavaró tényező nélkül.

Készített egy kiegészítést a tervhez, amit benyújtott, hogy milyen változásokat szeretne: parkosítani az udvart, kerthelyiséget kialakítani, turisztikai információs pontot kialakítani, kétnyelvű magyar-szlovák felirat lenne rajta, a wc-t is bárki használhatja majd. A piacteret bővíteni, szebbé tenni.

Azt is hallotta, hogy nincs rá pénze, ő nem turkál senki pénztárcájába, más se tegye.

15 éve van a hegyen, egy nap nem volt táppénzen, folyamatosan dolgozott előtte is. Számára ez egy befektetés lenne, amiből hasznot vár, ami többet hozna, mint egy banki betét. Abban az esetben, ha az előző határozat lép érvénybe, akkor eltekint minden nemű kártérítéstől, és szeretné, ha egy héten belül ki lenne ürítve, hogy tudja végre a felújítási munkát elkezdni.

Kaszaláné Szabad Judit SZNÖ elnöke: néhány dolgot szeretne tisztázni, mert annyi félreinformálás látott napvilágot: az egyik, hogy semmi köze nem volt az aláírásgyűjtéshez. A másik, hogy az aláírásgyűjtés nem Melinda ellen, nem a kocsmá ellen indult el, hanem a helyszín ellen, hogy ott azon a helyen kocsmá nyíljon. Mint egyháztanács tag, templomba járó természetesnek tartotta, hogy ő is aláírja. Ne vegye személyes támadásnak ezt, mert nem így gondolkodnak az emberek. Bárhol nyit kocsmát nem okoz senkinek gondot. Annyira szűk az a hely, a templommal szemben van, ezért írt az Atya is levelet a polgármester úrnak, illetve elég sokan írták alá. Egy másik hely keresése lenne a megoldás, a Kajkán kocsmá annak idején azért ott nyílt, hogy az alsó részen lakóknak ne kelljen messzire menni.

Gágyor Anna: ahogy az előtte szóló mondta, hogy a hellyel van a gond. Felolvasott Bagolyirtásról levelet, de ez Mátraszentimre. Ha Bagolyirtáson nincs kocsmá, lehet, hogy ott kéne nyitni, vagy a falu másik végén. Nem Ön ellen van kifogása, hanem azért, mert a szomszédjában van. Ő már korábban is felajánlotta, és az összes szomszéd felajánlotta, hogy azt az épületet rendbe teszik, megcsinálják, hogy az a falunak a részévé váljon. Mindannyian azon vannak, hogy megcsinálják azt a kerthelyiséget egy piactérnek, egy beülőnek, egy használható valaminek. Tavaly szerette volna ezt az épületet bérbe venni, akkor azt mondták, hogy az önkormányzat nem adja bérbe. Emiatt is rosszul érzi magát, hogy ő előbb szerette volna, neki nem adták, Önnek meg kocsmára bérbe adják. Ez így valahogy nem stimmel. Elolvasta az önkormányzati határozatot, amibe az van, hogy ahhoz hozzájárulnak, hogy bemutassa a terveket, és az alapján dönt a képviselő-testület, hogy elfogadja -e vagy nem. Nem érti, hogy milyen kártérítés van még itt, mikor még nem lett bemutatva semmi.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de van itt részletes felsorolás, ami a szerződés mellékletét fogja képezni a tervezett munkálatokról

Gágyor Anna: de azt még a képviselő-testület nem fogadta el, és amíg nincs elfogadva, lehet, hogy a képviselő-testület azt mondja, hogy ez így nem jó, úgy nem jó

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a képviselő-testület 5-0 arányban elfogadta

Előházi Péter polgármester: akkor valóban nem voltak még ott a tervezett munkálatok. Azt kérdezi Gágyor Annától, hogy kivel lett egyeztetve a bérbeadás?

Gágyor Anna: jegyző asszonnyal beszélt erről, mikor itt volt nála, és szeretne volna ezt bérbe venni

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: akkor 5-6 ingatlanról is beszéltek, eladásról, bérbeadásról, az Ágasvár borozóról, meg a Deák F. u. 24-ről. Tavaly nem volt ez aktuális kérdés még.

Gágyor Anna: csak a fenti és ennek a bérbevételéről volt szó

Marosi Márk önkormányzati képviselő: Írásba be volt adva?

Kaszaláné Szabad Judit SZNÖ elnöke: Felolvassa az aláírásgyűjtő íven szereplő szöveget annak igazolására, hogy nem Melinda ellen, hanem a helyszín ellen gyűjtötték. Tehát ez csak a Deák F. u. 2-re vonatkozik. Úgy gondolja, hogy kellene egy olyan kompromisszumot találni, hogy ne azt az épületet, hanem egy másikat kiválasztani, és akkor megoldódna ez a probléma.

Szabad Andrea alpolgármester: Elnézést kér mindenkitől, ne ötleteljenek ezen, mivel ha az önkormányzatnak lett volna másik olyan üzlethelyisége, amit bérbe tudott volna adni kocsmára, akkor valószínűleg ez a Deák F. u. 2. fel sem merült volna. Van egy határozat, amit meghoztak, van egy bérlő, aki nem mellesleg helyi vállalkozó. Ha a képviselő-testületnek felrónak valamit, akkor azt is róják fel neki, hogy ez egy helyi vállalkozó, akinek a munkája folytonosságát szerették volna támogatni. Hogy most kocsmá, bősöde vagy ABC, ettől tekintünk el. Nyilvánvalóan tudták, hogy kocsmáról van szó, ettől függetlenül véleménye szerint ez az épületegyüttes ahogy most kinéz, attól jobban nézett volna ki, hogyha kocsmá akár és ha lett volna az önkormányzatnak az úgymond "alvégen" olyan épülete, ami kiadható, akkor valószínű felkínálják Melindának. Most ez a határozat már megszületett, valóban jogorvoslatra van joga mindenféle kifogásokkal úgymond, nem szeretné személy szerint, ha ez ide eljutna, mert senki nem szeretne pereskedni, van éppen elég probléma, amivel foglalkozni kell.

Gágyor Anna: Annyit még hagy tegyen hozzá, jó, hogy ő helyi vállalkozó, de ott mellette van három másik helyi vállalkozó, akinek viszont az érdekeit ez sérti. Vannak ott olyan nyaralók, akik nem azért fektettek pénzt ebbe, hogy mellettük egy kocsmá legyen.

Szabad Andrea alpolgármester: de az a kocsmá évek óta ott üzemelt egy lakóövezetbe, egy udvarba egy garázs helyiségből

Gágyor Anna: azokat zavarja, akik most elküldték

Tosáné Máté Melinda: nem küldték el, hanem lebontotta a tulajdonos

Odler Attila: azzal egyetért, hogy a kocsmá intézményére a településen mindenképp szükség van, ezt nem szabad elengedni, megkéri a képviselő-testületet és a polgármester urat, és jegyző asszonyt, hogy minél hamarabb találjanak valami megoldást erre. Azt gondolja, hogy óriási hibát követett el mindenki. A testület is elkövette azt a hibát, hogy hatástanulmányt nem készített arról, amikor odaadta, pedig jó szándékkal határoztak, őket az vezérelte, hogy ez volt az egyetlen terület, amit oda tudnak ígérni. A tanulmányt, ami ott a környezetet érinti, nem vették figyelembe, nem jártak utána, ott kellett volna egy kis időnek eltelni, megkérdezni, utánajárni, hogy lehet -e ezt így mozgósítani. A kocsmá kérdése 5 éve fennáll, 5 éve mikor megvették azt a területet, nyilvánvaló volt, hogy a kocsmá be fog zárni, mert a kocsmá és a vendégház egyazon helyen nem fog működni. Ez 5 éves probléma, Melinda ott követte el a hibát, hogy 5 év alatt nem keresett rá megoldást.

Kaszaláné Szabad Judit SZNÖ elnöke: és ez nem a Községi Önkormányzatnak a feladata

Odler Attila: a kocsmá intézményére mindenképp szükség van, megoldást kell találni

Előházi Péter polgármester: valóban nagyon gyors volt számukra is, kényszerhelyzetbe voltak. Meghozták ezt a döntést, ő is egyetért azzal, hogy kocsmának lennie kell, a hely kérdésével van a probléma, és valóban nem vizsgálták meg tüzetesen, gyorsan kellett dönteni. Hibás döntést hoztak ezzel, a hely nem felel meg az elvárásoknak. Javasolja, hogy segítsenek Melindának egy olyan helyet keresni, ahol a lehető legrövidebb időn belül tudja folytatni a működését. Kocsmának kell lennie, lehetőleg olyan helyen, ahol bárki számára elérhető, de több mint száz aláírás érkezett, nem a kocsmá ellen, hanem a hely miatt.

Tosáné Máté Melinda: Magyarországon, ha végig járnak hasonló településeken, vagy nagyvárosok sétáló utcáin bőven elfér egymás mellett a templom, a kocsmá, a községháza, a bolt egy térben, tehát ez nem kizáró ok. Ez egy kreált dolog szerinte. Törvény se tiltja, nem érti, hogy mi a probléma?

Odler Attila: egy ilyen intézménynél elég széles körben körül kell nézni. Ha véletlenül megtörténik ez a bérbé adás, és akkor jönnek elő a problémák a kocsmával szemben. Az idén választások lesznek, ha esetleg egy másik képviselő-testület fog összeállni, vagy másik polgármester, számolni kell a következetességgel. Akkor, ha ez az építmény ki van adva, és problémák lesznek vele, akkor ott tartanak majd, mint most, hogy egy működő egységet kell bezárni, vagy megreformálni, mert nem biztos, hogy az új képviselő-testületnek, polgármesteri hivatalnak megfelelő lesz. Ha kinyit és letelik a bérleti szerződése, és úgy döntenek, hogy nem hosszabbítják meg, akkor ugyanott fognak tartani, mint most. Mindenki egyetért, hogy kocsmá kell, csak ott azt a helyet kell megvizsgálni.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: mennyi aláírás sikerült összegyűjteni?

Tosáné Máté Melinda: neki is százon felüli aláírása van *(megmutatja a képviselő-testületnek)*

Ládi István falugondnok: van itt most több vendéglátó vállalkozó, olyan, aki vendégházat üzemeltet, vendéglátó egységet üzemeltet. Egy vendéglátó egység nyitásának vannak törvényi feltételei. Először is vannak műszaki előírások a létesítménnyel kapcsolatban, majd van egy szakhatósági engedélyezési folyamat, amiben nem csak a helyi jegyző, hanem kimondottan szakhatóságok fognak nyilatkozni (tűzoltóság, ÁNTSZ stb.). A hely számos ilyen tekintetben lehet aggályos, későbbi szakhatósági engedélyek tekintetében. Ezek az elvárások

Nagy Richárd önkormányzati képviselő. Ha most rákapcsolnák a vizet, lehet, hogy nem lenne víz, újra kéne csinálni 1,5 millióért

Gágyor Anna: 2 wc-t kell biztosítani + mozgássérülteknek

Ládi István falugondnok: ezek az elvárások, amik egy most nyíló vendéglátó egységgel kapcsolatosak

Marosi Márk önkormányzati képviselő: de a bérlőnek a dolga ezt megoldani.

Ládi István falugondnok: ne dugjuk a homokba a fejünket, mert veszélyes lehet. Önkormányzati tulajdonú ingatlanról van szó.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: az üzemeltetés attól kezdve, hogy kiadják bérbe a vállalkozó dolga, a szerződés az nyilvánvalóan szabályozná a feltételeket

Ládi István falugondnok: ez nagyon gáz

Tosáné Máté Melinda: ő csinált már vendéglátó helyet A-Z-ig, ahol konyha is működött és megkapta az engedélyeket, végig tudja csinálni.

Ládi István falugondnok: a körzeti megbízott is azt mondta, hogy ez azon a helyszínen a parkolási anomáliák miatt vélhetően nem fog engedélyt kapni.

Tosáné Máté Melinda: érdekes, kocsmába nem járnak autóval, italt fogyasztanak általában

Ládi István falugondnok: nem csak alkoholt fogyasztók járnak egy vendéglátó egységbe

dr. Behan Anett Éva jegyző: szerinte most olyan irányba mennek el, amit akkor fog tudni bármelyik hatóság is megválaszolni, ha megkapja azt a dokumentum csomagot, ami neki kell. Arra kér mindenkit, hogy amennyiben lesz kocsmá a megfelelő hatóság, akár jegyzői, akár más, meg fogja nézni, hogy annak megfelel-e vagy nem. Ezt látatlanba előre, bemondásra nem vállalja érte a felelősséget, nem erről megy a vita. Polgármester úr ismerteti a határozati javaslatot, és eldönti a testület. Annak megfelelően megy tovább az ügy vagy nem megy.

Előházi Péter polgármester: Ismerteti a határozati javaslatot:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I. 29.) számú határozatát - amelyben arról döntött, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlanot Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából – visszavonja.

Előházi Péter polgármester: Kéri a képviselő-testület döntését

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 2 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 3 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz : 29/2024. (III.13.)

Tárgy: Döntés a Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. szám alatti ingatlan bérbeadásának visszavonásáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2024.(III.13) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2024. (I. 29.) számú határozatát - amelyben arról döntött, hogy 2024. február 1. napjától 2 évre bérbe adja az 1/1 önkormányzati tulajdonban lévő, 3235 Mátraszentimre, Deák Ferenc u. 2. számú, 231. hrsz-ú ingatlanot Tosáné Máté Melinda részére, kocsma üzemeltetése céljából – nem vonja vissza.

Felelős: Előházi Péter polgármester,

Határidő: azonnal

dr. Behan Anett Éva jegyző: mivel az egyszerű többség 3 fő, így nem lett visszavonva a határozat

Tosáné Máté Melinda: akkor kéri, hogy tartsák be a határozatot

Ládi István falugondnok: törvényességi felülvizsgálatot is lehet kérni az ügyben, meg lehet támadni ezt az előkészítetlen döntést, polgármester fogalmazott úgy, hogy nem kellően járták körbe a testület tagjai ezt a dolgot anno.

Előházi Péter polgármester. a Testületnek van lehetősége a visszavonásra

Dr. Behan Anett Éva jegyző: jogtechnikailag az eredeti döntés amikor megszületett, akkor van a polgármesternek egy olyan lehetősége - az eredeti döntés kapcsán lett volna, - hogy 3 napon belül ha az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja ezt a döntést, és új határozathozatalra összehívja a testületet. Szerinte az aláírásgyűjtés később érkezett. Ez következő testületi ülésre bekerült, volt egy fajta átbeszélése a dolognak amikor megnézte a képviselő-testület, hogy mit, hogy lehet tenni, és most a polgármester úr úgy döntött, hogy tesz egy ilyen javaslatot, hogy vonja vissza saját

hatáskörbe a döntést. De mivel ez nem kapott többséget, hisz ilyen esetben a tartózkodás az kvázi nem, döntéstechnikailag 2 igent kapott, és 3 kellett volna, hisz itt van az 5 képviselő, és az egyszerű többség, és a minősített többség is 3 igenhez köti, így ez a határozat most nem került elfogadásra, tehát az eredeti marad érvényben.

Előházi Péter polgármester: holnap a törvényességin tesz egy észrevételt, hogy 2 igen, 3 tartózkodás született.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a visszavonás nem lett megszavazva, ergo az eredeti határozatot végre kell hajtani

Dr. Behan Anett Éva jegyző: egy valamit szeretne kérni, az, hogy itt van két jegyző ne kezdjék már el az 5. év végén, hogy mi a határozat érvényességének a feltétele. Bármit megkérdezhet a polgármester úr, de azért azt tisztázzák már, hogy egy határozat mikor van elfogadva, meg mikor nem, teljesen tiszta, egyértelmű tény, hogy a jelenlévő képviselők többségének igen szavazata az elfogadás feltétele. Kettő igen született, öten vannak, ez azt jelenti, hogy felfelé kerekítve három szükséges az érvényes szavazathoz. És ezt most nem azért mondja, hogy egyetért, vagy nem ért egyet a kocsmával, ez a döntésnek és az ő személyüknek egy olyan szintű megkérdőjelezése, ami mellett akkor feleslegesen ülnek itt.

Előházi Péter polgármester: annyival egészítené ki a dolgot, 2 igen szavazat volt, nem szavazat nem volt, 3 tartózkodás volt, mivel ő nem jogász. Viszont történt már olyan törvényességi észrevétel jegyzői részről, amire jött negatív válasz és ezt a negatív választ viszont nem terjesztették képviselő-testület elé, úgy, hogy a kérdés is fel lett téve, tehát mivel hogy a jegyzői oldalról is történt már ilyen, úgy gondolja megkérdezheti.

Ládi István falugondnok: ő nem ennek a most született határozatnak a jogszerűségét vitatja, hanem majd azt, hogy az, ami korábban született az egy előkészítetlen döntés volt, amely mögött a döntés előkészítés hiányosságai vezettek ehhez.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: erre készítette polgármester úr ezt az előterjesztést

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Bocsánat, olyan döntést úgy sem fog tudni hozni a testület, hogy az az összes itt lakónak, ingatlan tulajdonosnak tetszen. Akár hány hatástanulmányt elvégeztethet, mindig lesz olyan, aki azt mondja, hogy ő ezt nem akarja, ő azt nem. Az nem igaz, hogy nem volt megalapozva, volt egy döntés 5-0 arányban.

Gágyor Anna: Legalább a szomszédokat meg kellett volna kérdezni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: amit behozott Ládi István aláírásokat, most azt hagyták figyelmen kívül

Tosáné Máté Melinda: 100 fölött van összesen, ebből a helyi lakos 44.

Szabad Andrea alpolgármester: nem hagyták figyelmen kívül

Ládi István falugondnok: ő három napig gyűjtötte, és még 2 napig gyűjtöttek, és nem járta körbe a többi 5 települést. A plébános úr még x embert megkérdezett Bagolyirtáson, és még a Deák F. u. 2. közvetlen környezetében lévő ingatlan tulajdonosok e-maileket írtak.

Tosáné Máté Melinda: Nyomásgyakorlás volt az atya részéről

Ládi István falugondnok: Tudja, mit jelent az a szó? Plébános az hogy gyakorol nyomást?

Tosáné Máté Melinda: az igéjével a hívők felé, az is az.

Odler Attila: jegyzőasszonyt kérdezi, hogy van -e olyan normális járható középút, hogy ebbe ne sérüljön senkinek az érdeke. Van -e olyan lehetőség, ami mindenkit kielégít ebbe az egész kérdésbe.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: különböző garanciákat szeretnének a szerződésbe beépíteni a nyitvatartási renddel kapcsolatban, hogy senkit ne zavarjon. Lesznek szigorú előírásaik, hogy nézzen ki a kocsmáról, belülről, hogy legyen a nyitvatartás

Ládi István falugondnok : ilyeneket ő nem írhat elő, mert akkor korlátozza a jogait

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de igen, mert a bérleti szerződést az önkormányzat köti feltételekkel

Odler Attila: nem kifejezetten erre gondolt, hanem arra, hogy most megy a ping-pong most ki a hibás ebbe a dologba, hogy így történt, mindenki ragaszkodik a saját álláspontjához, hanem egy közös központi döntés, ami mindenkinek jó, törvényes eljárásba. Érti, hogy volt szavazás, de 2 igen és 3 tartózkodás az nem ugyanaz, mint mikor először elfogadták.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a visszavonásról döntöttek most, a visszavonás nem lett elfogadva, ennek a jogi magyarázata az, hogy az eredeti határozatot végre kell hajtani. Garantálni tudják a nyitvatartási időt, és garantálni tudják, hogy olyan szerződést írjanak, hogy ez ne legyen zavaró, sőt a faluképet javítsa, emelje.

Odler Attila: annyit fűz még hozzá, hogy még el sem indult az egész, de már baj van. Akkor mit várnak attól, hogy kb. 2 hónap múlva vagy amikor beindul, akkor nem lesz baj? Melindának nem kell foggal körömmel ragaszkodni ahhoz, amit egy fél falu nem akar, és itt nem ő az ellenség, és nem a kocsmáról, hanem az az egy hely. Már most probléma van vele, amikor még semmi sem történt. Egy közös utat kellene kijelölni, hogy mindenkinek jó legyen, ahhoz pedig az kellene, hogy felkérni a testületet, hogy keressenek egy olyan lehetőséget, ami járható.

Antal Imréné: ő is amellet van, hogy legyen kocsmá, és Melinda vezethesse, és kérdezi, hogy nincs más önkormányzati tulajdon, amely megfelelne a kocsmá céljára és olyan állapotban van?

Ládi István falugondnok: de nem is kell, hogy legyen, hiszem nem az önkormányzat feladata kocsmát építeni. Kötelező feladata az önkormányzatnak ingatlant biztosítani kocsmának?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: nem kötelező, de született egy ilyen döntés

Ládi István falugondnok: elég szomorú, és ő nem Melinda ellen van, hanem a rossz döntés ellen

Szabad Andrea alpolgármester: de ezt a rossz döntést úgy lehetne visszavonni törvényesen, amit a két jogász végzettséggel rendelkező jegyző megerősített, hogyha a bérlő írásban visszavonja a szándékát. Mivel ez nem érkezett meg, ezért nem tudtak emellet a döntés mellet igennel szavazni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: miért nem szavazhatott volna? Vissza lehet vonni.

Szabad Andrea alpolgármester: visszavonható, de megtámadható

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: és akkor per, de most szembemész 100 emberrel

Szabad Andrea alpolgármester: és te meg a másik százzal, aki a másik oldalon írta alá. Szerinte lépjenek tovább, mert nem erről szól ez az ülés.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: ez a napirend már lezajlott

Odler Attila: a vendéglátás így sincs jó állapotban Mátraszentimrén, egy kocsmá meg nem jó, ha nincs, ez közérdek, ugyanúgy, mint az orvos, meg az önkormányzat, mert az emberek, az itt lakók érdekeit kell szem előtt tartani. Az itt lakók érdekei azt kívánják, hogy legyen ilyen közösségi tér. Nem köteles az önkormányzat neki helyet keríteni, de a közösség érdekeit kell nekik nézni, azért képviselők, mert azért polgármester.

Gágyor Anna: miért olyan fontos, hogy az a kocsmá ott legyen? Máshol is lenne biztos hely.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: mert jelen pillanatban ott van hely rá.

Odler Attila: ők is azért szavazták meg, mert máshol nem találtak. Jó szándékkal döntöttek, hogy odaadják, nem volt B verzió.

Gágyor Anna: ott nem lesz jó helyen, cigizni, hangoskodni fognak

Dr. Zorkóczyné Andó Mária: akkor, mikor ez a döntés született, nem teljesen igaz - az biztos, hogy hatástanulmány nem készült - de a testület átbeszélte, milyen lehetőségek vannak, mik azok, amik szóba jöhetnek. A másik, hogy olyan fajta állagmegóvás történne, és most mindegy, hogy kocsmának hívják, vagy kerthelyiségnek, vagy étteremnek, amit az önkormányzat nem fog tudni egyelőre megoldani, mert nincsen olyan bevételi forrás, amiből az állagmegóvást is akár meg tudná tenni. Ezt végig zongorázták ezen a megbeszélésen

Gágyor Anna: ő, aki szeretne volna ezt kibérelni, be se adta az igényét, mert azt mondta a jegyzőasszony, hogy az önkormányzat nem akarja bérbe adni.

Szabad Andrea alpolgármester: ez a baj, mert nem látták az írásos igényét, miért nem járt utána

Ládi István falugondnok: ez a döntés is arról szólt, hogy volt egy kérelem, arra vonatkozott, hogy bérbe szeretne valaki venni valamit. Korábban arra semmilyen publikus szándék nem volt az önkormányzattól, hogy ezt az ingatlant bérbe szeretné adni. Ő ilyennel nem találkozott, nem hallott róla. Derült égből a villámcsapás, bejön valaki az ajtón, jelen pillanatban Melinda, és azt mondja, hogy szeretné kibérelni.

Tosáné Máté Melinda: úgy gondolja, hogy akkor csak velem van a baj?

Ládi István falugondnok: nem vele van a baj, hanem azzal, hogy egy ilyen szituációban az önkormányzat rábólint egy olyan helyzetre, amiben nincs kényszerhelyzetben. Senki nem mondta azt, hogy ezt holnap biztos, hogy oda kell adni valakinek, mert előtte évekig senkinek eszébe nem jutott, hogy ezt bérbe adja. Ha bérbe akarnak adni egy ingatlant, akkor ezt publikusan meg kell hirdetni. Vajon kik jelentkeznek rá, és van egy verseny, hogy a bérlők között tudok választani.

Előházi Péter polgármester: Javasolja, hogy térjenek a következő napirendre.

5.) Napirend:

Döntés az önkormányzati étterem bérbeadásáról (5. előterjesztés)

Előterjesztő: *Előházi Péter polgármester*

Előkészítő: *dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző*

Előházi Péter polgármester: Érkezett egy kérelem, hogy az önkormányzati éttermet április 20-21. napokra ki szeretné bérelni Odler Attila. A határozati javaslatban még összeg nincs meghatározva. A konyhára nincs szüksége. Van -e kérdés ezzel kapcsolatban?

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: elvileg egy megszokott összeg létezik

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Most ez azért speciális, amiért nem írt semmilyen összeget, mert Attilának ez egy olyan magán családi rendezvénye lesz, ami nem olyan lesz, mint a szilveszteri buli, nem ugyanaz a kettő.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ha emlékeznek rá, ő a szilveszteri bulira is azt javasolta, hogy ne fizessen érte semmit, pont emiatt, mert nagyon hülyén fog az kinézni, ha most 5000 Ft-ot számolnak óránként.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: azért nem írt semmi összeget, mert ez egy magánrendezvény lesz, bevétele nem, csak kiadása lesz, a képviselők javasoljanak összeget.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: neki nincs időpont írva, csak az, hogy április 20-21., akkor 48 óra?

Előházi Péter polgármester: átadja a szót Odler Attilának

Odler Attila: keresztelő rendezvény lesz, Erdélyből érkeznek 30 családtag, itt fognak aludni a vendégházakba, és vendégül szeretné látni őket, itt étkeznének az étterembe. Természetesen hajlandó érte fizetni.

Szabad Andrea alpolgármester: mivel helyi vállalkozóról van szó, aki önkormányzati épületet bérel, és az önkormányzati bérleménnyel is problémái vannak hosszú évek óta (tetőjavítás, penészesedés, egyéb), a 2 napi bérletre 30.000 Ft-ot javasol az önkormányzati étterem tekintetében.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: csak így akkor nincs értelme a szabályunknak az 5000 Ft-os órabér tekintetében.

Előházi Péter polgármester: hatályon kívül lett helyezve

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: nincs már hatályban, de az a viszonyítási alap

Szabad Andrea alpolgármester: de ez egy speciális eset, ahogy aljegyző asszony is elmondta. Ha bevétele származik a vállalkozónak, mint szilveszterkor, de akkor is megmondták, hogy azzal tudják a helyi vállalkozót támogatni, ha azért az összegért adják ki. Ha idejönne egy idegen vállalkozó, akkor valószínűleg nem ez lett volna a bérleti díj.

Előházi Péter polgármester: ő is 30.000,-Ft-ot javasol 2 napra, esetleg van még más javaslat?

Amennyiben nincs, úgy kéri a képviselő-testület döntését

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 4 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 1 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz : 30/2024. (III.13.)

Tárgy: *Döntés a Mátraszentimre 52/1 hrsz-ú, természetben Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.a szám alatt található étterem bérbeadásáról*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2024.(III.13) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a Mátraszentimre 52/1 hrsz-ú, természetben Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.a szám alatt található étterem bérbeadásáról” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

- 1. Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátraszentimre Községi Önkormányzat 1/1 tulajdoni arányban tulajdonát képező, 3235 Mátraszentimre, 52/1. hrsz-ú, Rákóczi u. 16.a szám alatt található éttermet bérbe kívánja adni Odler Attilának.*
- 2. Az ingatlan bérleti díja egyszeri 30.000 Ft.*
- 3. Az 1. pontban meghatározott ingatlant a bérlő 2024. április 20-tól 2024. április 21. napjáig használja, így a bérleti szerződés időtartama 2024. április 20-tól 2024. április 21. napjáig szól.*
- 4. A Képviselő- testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.*

Felelős: Előházi Péter polgármester

Határidő: értelemszerű

5 perc szünetet rendel el a polgármester

6.) N a p i r e n d:

Döntés a Mátraszentimre, belterület 277/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről (6. előterjesztés)

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előkészítő: dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző

Előházi Péter polgármester: nem érint utcát a Dózsa György és Maléter Pál utcán elhelyezkedő ingatlanok közé beszorult zárvány ingatlanról van szó, 271 m² a területe, melynek az ára az értékebecslés szerint 1.100.000 Ft. Mivel átlépi az 1 millió forintos értékhatárt, ezért versenytárgyalást kell kiírni, ahol a bánatpénz 110.000,-Ft, a licitlépcső 100.000 Ft, de a minimum induló ingatlanár 1.100.000,-Ft. Ezek a zárvány ingatlanok azok, amelyeket az önkormányzatnak nem érdeke, hogy megtartson, nincs

útkapcsolata, nem tudja használni, nagysága miatt nem lehet kialakítani építési telket rajta, csak a szomszédoknak éri meg. Történt egy megkeresés, ennek kapcsán lesz kiírva a versenytárgyalás, ha úgy dönt a testület. Van -e kérdés ezzel kapcsolatban?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: azzal egészíti ki, hogy aki beadta a vételi ajánlatot le is kerítette ezt a részt, már nagyon régóta használja. Szerencsére nem az a verzió áll fenn, hogy elbirtokolási pert indított, hanem benyújtotta az igényét. Tájékoztatva lett, hogy forgalmi értékbecslés szükséges és mivel az összeg meghaladja az 1 millió forintot így a versenytárgyalást ki kell írni. Ennek a feltételeit az előterjesztés tartalmazza. A versenytárgyalás április 9-én lesz de. 11 órakor. Ez kifüggesztésre kerül, illetve a honlapra is fel lesz téve.

Előházi Péter polgármester: ismerteti a határozati javaslatot
Amennyiben nincs észrevétel, úgy kéri a képviselő-testület döntését

A szavazásban 5 fő vett részt.

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz : 31/2024. (III.13.) **Tárgy: Döntés a Mátraszentimre, belterület 277/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2024.(III.13) határozata:

*A Mátraszentimre Községi Önkormányzat értékesítésre hirdeti
– versenytárgyaláson –
a 3235 Mátraszentimre, 277/7. hrsz-ú belterületi ingatlant.*

Az ingatlan jellemzői:

*Területi besorolás: belterület
Telek területe: 271 m²
Művelési ág: kivett beépítetlen terület*

Az ingatlan értékesítési induló ára: 1.100.000,-Ft.

Licitlépcső: 100.000,-Ft

Bánatpénz: 110.000,-Ft

Pályázat benyújtása és a bánatpénz befizetésének határideje: 2024. március 28. 12 óráig

A pályázatok benyújtásának módja: írásban, a Mátraszentimre Községi Önkormányzat Titkárságán, vagy az igazgatas@matraszentimre.hu e-mail címen.

Verseny tárgyalás ideje: 2024. április 9. kedd 11 óra
Helye: Mátraszentimre Községi Önkormányzat, 3235 Mátraszentimre, Rákóczi u. 16.

A nyílt versenytárgyaláson az vehet részt, aki:

- a kiírás részletes feltételeit elfogadja és erről nyilatkozik
- a pályázatát a jelölt határidőig leadja
- a bánatpénzt a megjelölt határidőig befizeti a Mátraszentimre Községi Önkormányzat 12033007 – 01499767 – 00100004 számlaszámára
- a személyét illetve az általa képviselt társaságot hitelt érdemlően igazolja.

A pályázók közül az ingatlan megvásárlására az nyer jogot, aki a pályázati feltételek elfogadását követően, összességében a legelőnyösebb ajánlatot tette. A versenyztetés során megállapításra kerül a második és harmadik legmagasabb ajánlatot tevő is.

Az adásvételi szerződés megkötésére 8 naptári napon belül kerül sor, aminek a feltétele a vételár – biztosítékkal csökkentett – megfizetése.

A pályázaton eredménytelen pályázók részére a bánatpénz a versenytárgyalást követő három banki napon belül kerül visszautalásra, a második és harmadik legmagasabb ajánlatot tevő részére a szerződés megkötését követően.

Pályázónak vállalnia kell az adásvételi szerződéssel egyidejűleg a teljes vételár megfizetését is.

További információ: Mátraszentimre Községi Önkormányzat, 3235 Mátraszentimre, Rákóczi u. 16. Titkárság, igazgatas@matraszentimre.hu

*Pályázat kiírója fenntartja a jogot a pályázati kiírás alatt a pályázat visszavonására.
 Felelős: polgármester, jegyző, aljegyző*

Határidő: azonnal

7.) N a p i r e n d:

**Döntés az 50.000 Ft-ot elérő vagy azt meghaladó beszerzésekről
 (7. előterjesztés)**

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előkészítő: Előházi Péter és dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző

Előházi Péter polgármester: egy ponttal ki lett még egészítve, tehát 3 dologról kellene dönteni.

1. apríték kazán javítása ennek a számlája 234.000,-Ft. Annyival egészítené ki, hogy a ciklon és a füstcső eldugult, mivel az apríték nedvességtartalma nem

- megfelelő. Mellékelte is, hogy valóban magasabb volt a nedvességtartalma az aprítéknak, amit az Egererdő hozott, ezért 15 % -kal kompenzálja az árat a következő számlából. Erre is megkapták már a választ. Illetve vízszintes füstcső jön ki a kazánból és megy át a tisztító egységhez, és erre a füstcsőre annak idején nem szereltek tisztító nyílást, erre kért egy árajánlatot az 35.000,-Ft+áfa összegben. A héten megnézik, és a jövőhéten be fogják szerelni. Innentől kezdve a karbantartók ki tudják tisztítani, és nem kell hozzá szerelő a Herz-től.
2. A tűzoltó szertár mögötti összedőlt raktárhelyiség lebontása. Három árajánlatot kértek be, közülük Klinkó Mátéé volt a legkedvezőbb 100.000,-Ft, illetve volt egy 150.000,-Ft-os, és egy 360.000,-Ft-os árajánlat.
 3. Illetve a Ford kisbusznak 50.000-es kötelező szervíze van soron a jövőhét folyamán. Erre is 3 árajánlatot kértek Salgótarjánból az 187.000,-Ft, gyöngyösi Autószövből 151.000,-Ft volt, és a harmadik Pásztóról a Jancsó szervízből 117.000,-Ft. Ilyenkor ki van írva, hogy milyen alkatrészeket kell cserélni, ugyanazokat az alkatrészeket tartalmazza.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: interneten vezetik a szervízkönyvet be tudják ezt írni?

Király György: igen, be tudják vezetni

dr. Behan Anett Éva jegyző: hogy ne kövessenek még egyszer el olyan hibát, hogy nem kellően járnak utána és a jegyző nem mond törvényességi észrevételt, megnézte ezeket az árajánlatokat. Az árajánlat kérésnek nem nagyon felelnek meg. Árajánlatot úgy kell kérni, hogy egynemű és összehasonlítható legyen, ahol a mennyiségek ki vannak részletezve. Ha tűzoltószertáras árajánlatokat nézi, az ajánlat adónak legalább az adószámát illene feltüntetni, a Kora System legalább aláírta és lepecsételte, de itt van egy word dokumentum Klinkó-Holz Kft-től, ami se aláírva, se lepecsételve, se adószám nincs rajta. A Győri Péterén van adószám, csak nincs aláírva. Többedjére beszélnek meg, hogy konkrét mennyiséget tartalmazzanak, pl. bontott vakolat elszállítása hány m³, mikor stb., ezt nem tartja törvényességileg megalapozottnak.

A Ford javításánál bár a salgótarjáni a legdrágább, - és nyilván a legkedvezőbbet kell elfogadni, - de az legalább normálisan el van készítve, minden szerepel rajta, A többit nem tartja sem egyneműnek, sem összehasonlíthatónak, sem annak, aminek meg kell felelni.

Előházi Péter polgármester: szeretne kérni a jegyzőasszonytól egy olyan árajánlat bekérő lapot, amit ki tud küldeni az összes félnek.

dr. Behan Anett Éva jegyző: Rendben tud küldeni

Előházi Péter polgármester: rendben, de eddig nem volt, nem érti, hogy miért nem működik úgy a hivatal, hogy rendelkezésre állnak ezek az adatok, amiket ki tud küldeni. Annyit mondanak, hogy kérjek 3 árajánlatot, elküldi emailben, hogy mire van szükség és a cégek beküldik az árajánlatokat. Viszont, ha ki tud prezentálni egy árajánlat kérő lapot, amit a jegyzőasszonyok jóváhagynak, illetve azt mondják, hogy ez az, ami elfogadható a számukra, akkor egyértelművé válnak nem csak az árajánlat tevőnek,

hanem neki is, hogy ezeknek kell megérkeznie, és ha nem tartalmaz valamilyen adatot, akkor fel tudja rá hívni a figyelmet. Tehát az, hogy kér egy árajánlatot, vagy szerezzon be egy laptopot és online rendelje meg, ha ez nincs letisztázva, hogyan maradjon törvényes. Ha nem kap hozzá segítséget, nagyon nehéz a működés, nem most van először szó árajánlat kérésről

dr. Behan Anett Éva jegyző: Akkor is elmondta, hogy mik a kritériumok

Előházi Péter polgármester: kér a jegyző asszonyoktól árajánlat bekérőt, ami formailag megfelel mindennek, és akkor sokkal egyszerűbb lesz árajánlatot bekérni, így harcolhatnak a levegőbe, úgy érzi magát, hogy direkt nincsenek ezek felszínre hozva, vagy direkt vannak visszatartva, pont azért, hogy hibát lehessen keresni a másik munkájába

Király György: az olajcserével kapcsolatban elmondja, hogy minden árajánlat tevő alvázszám, motorszám, évjárat alapján tesz árajánlatot. Mindenkinél ugyanaz a típusú olaj, ugyanaz a típusú szűrő jelenik meg, mivel hogy gyári előírás.

dr. Behan Anett Éva jegyző: ha az egyik vállalkozó tudta szerepeltetni, akkor a többi is tudta volna, ha ez már nekik előírás

Király György: nekik valószínűleg egyértelmű volt, hogy ehhez a típushoz ez szükséges

Előházi Péter polgármester: természetesen holnap, ha megkapja a mintát, el fogja küldeni több cégnek, és akkor fogni tudnak majd dönteni.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: egy valamire való cégnek egyébként tudnia kellene egy normális árajánlatot

Szabad Andrea alpolgármester: ha a salgótarjáni elfogadható, ill. tudomása szerint oda szokták vinni szervízbe, azt sem lehet figyelembe venni, mivel a többi nem elfogadható

Előházi Péter polgármester: mivel így nincs három érvényes árajánlat, nem tudnak most róla döntést hozni, csak ha bekérik újból utána

Szabad Andrea alpolgármester: észrevételezi, hogy a tűzoltószertárnál nagyon eltérők az árak, ill. a Klinkó-Holz ajánlatában a cserép ill. a benne lévő lomok elszállítása kivételével van az ajánlat. Zárójelben szerepel, hogy igény szerint ez is megoldható. Mit terveznek a benne lévő lomokkal, ha nem kérték az elszállítást?

Előházi Péter polgármester: a lomtalanítás keretében szeretnék elszállítani március 20-án, hogy ne kerüljön plusz költségbe.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: egyébként Klinkó Máténak szólt, hogy az adószám is szükséges, mivel a nettó 100.000,- Ft-ot nem tudja így megállapítani, hogy áfával terhelt -e

Szabad Andrea alpolgármester: Máté dolgozott már az önkormányzatnak, tudják az adószámát

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: utána tud nézni, ha akar, csak kérte tőle, hogy legyen egyértelmű. Arra sablont nem fog tudni írni, hogy most éppen egy romos raktárt bontanak le, legközelebb mást

dr. Behan Anett Éva jegyző : a solymosi mintát átírja, és megküldi

Szabad Andrea alpolgármester: a 7. napirend akkor nem dönthető el?

Előházi Péter polgármester: A kazános számláról tudnak dönteni.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: a 15 %-os kedvezmény fedezi a kazán javítási költségét?

Előházi Péter polgármester: a mostani számlánál kerül majd jóváírásra

Ládi István falugondnok: nem fogja fedezni, ez is csak egy gesztus, nem tudja jogilag ki tudnák -e kényszeríteni, van e olyan szerződésük, ami lehetővé tenné, hogy egy ilyen nem korrekt teljesítésnek, mert ugye a minősége nem felelt meg az elvárásnak, hogy az kikényszeríthető -e. Eddig ilyen nem volt.

Előházi Péter polgármester: megírta nekik.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: kikényszeríthető, csak be kell bizonyítani mintavétellel, hogy nedves volt.

Ládi István falugondnok: Megépítették anno ezt a kazánt, de a kazánhoz nem tartozik szervesen hozzá a kéményt mert ugye az nem a Herz-nek a beépítése. Innentől kezdve az, majdhogynem még gesztus volt, hogy szétszerelte a szerelő és odahívta őket, hogy takarítsák ki. Mert ha ő nem szerelte volna szét azt, akkor nem jöttek volna rá, hogy az el van dugulva, mert nem szoktak ilyeneket szerelni, ez sem a falugondnoktól, sem a karbantartóktól nem várható el, ez egy kéménytisztító feladat. Idejött a kéménytisztító, de azt mondta, hogy ahhoz már nem nyúl hozzá, mert nem az ő kompetenciája, csak ahol a füst kimegy a kéményen az.

Előházi Péter polgármester: Bocsanat, a kémény belső tisztítás része az karbantartói feladat, ha leállítják a kazánt azt ki lehet tisztítani, azt mindenki otthon is így csinálja. Tehát a kéményseprő a függőleges részt azt kitakarítja, de ha van rajta tisztító nyílás, ami szakmai hiba volt, hogy nem volt rajta, és most lesz, azt ki lehet tisztítani és nem dugul el.

Előházi Péter polgármester: kéri, hogy az aprítékos kazán számlájáról döntsenek

A Képviselő-testület – 5 egyetértéssel, 0 ellenvéleménnyel és 0 tartózkodással – az alábbi határozatot hozza:

Sz: 32/2024. (III.13.)

Tárgy: Döntés az 50.000,-Ft összeget elérő, vagy azt meghaladó beszerzésekről

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2024.(III.13) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés az 50.000,-Ft összeget elérő, vagy azt meghaladó beszerzésekről” tárgyú előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

I.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat képviselő-testülete jóváhagyja a 224.714,-Ft összegű javítási számla kiegyenlítését a Herz Armatúra Hungária Kft-nek. A számla a kiszállási és a munkadíjat (a ciklon tisztítása és próbauzeme), valamint a szilikonhab profil tömítőszalag árát tartalmazza.

Felelős: Ürmösi Andrea pénzügyi ügyintéző

Határidő: azonnal

Előházi Péter polgármester: a tűzoltószertáros bontásra és a Ford szervízre pedig holnap nap kimennek az árajánlat bekérők.

8.) N a p i r e n d:

***Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság új tagjának, és új elnökének megválasztásáról
(8. előterjesztés)***

Előterjesztő: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: megkapták azt a levelet, amit Jakab Kriszta írt, illetve az előterjesztést is. 2015-ben létrejött egy értéktár bizottság, a bizottságnak 4 tagja volt akkor, Jakab Krisztina volt az elnök, tagjai: Antal Imre, Antal Imréné Zoboki Anna és Szomszéd Éva. Mivel Imre bácsi elhunyt, így az ő helyére szeretnének egy új tagot választani. Nagyné Csapó Gabi nagyon sok energiát és időt beletett az utóbbi években a Nemzeti Művelődési Intézettel kapcsolatban. Ezért is merült fel ez a kérdés, hogy nagyon sok településnek Heves Megyében ill. Magyarországon van helyi értéktára, és ezeket az értékeket fel kell dolgozni, ill. vannak, amik már fel lettek dolgozva. Erre szeretett volna ez a bizottság kérést tenni, hogy egészüljön ki, és Imre bácsi helyére Nagyné Csapó Gabriellát vegyék fel, illetve a tagok kérésére Nagyné Csapó Gabriellát választanák meg elnöknek. Ezt a testületnek kell jóváhagyni. Egyeztetett a Nemzeti

Művelődési Intézet igazgatójával Buzás Eszterrel, ő a Heves Megyei értéktáraknak az összefogója, neki nagyon sok gyakorlata van ezen a területen. Aljegyző asszony készített egy szervezeti és működési szabályzatot.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Korábban is volt, viszont hatályon kívül helyezték a magyar nemzeti értékek és hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013-as Kormányrendeletet, és az SZMSZ ez alapján készült. Van egy új Kormányrendelet a 324/2020-as, és ezek alapján aktualizálta az SZMSZ-t- Elsőként az SZMSZ tervezetről kellene szavazni.

Előházi Péter polgármester: Annyi kiegészítést szeretne tenni az SZMSZ-hez, ezt Buzás Esztertől tudja, hogy nem létezik Heves Megyében egyik település értéktárának sincs SZMSZ-e.

Úgy kezdődik a bizottság tagjainál, hogy csak mátraszentimrei lakos lehet, sok településen pl. Felsőtárkányban egy egri illetőségű, de Felsőtárkányból származott is a tagja, tehát ezt a megkötést nem tartaná meg.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: ezt a régiből emelte át, mert előkerestette a 2015-ös anyagot és döntéseket, és ott úgy határoztak. Persze lehet rajta módosítani, ha nem szeretnék, de 2015-ben ez kikötés volt, hogy csak mátraszentimrei lakos lehet a tagja, meg így logikus, de ez a testület döntése, hogy benne maradjon -e vagy sem.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: szükséges az SZMSZ?

Szabad Andrea alpolgármester: eddig is volt 2015-től

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: meg tudja mutatni az előterjesztést is, és hogy melyik nap, melyik határozattal hozták meg. Országsszerte mindenhol van, nézett mintákat is. Attól, hogy nem tudnak róla - ugyanis ezt nem kell közzétenni a Loclex-ben (jogszabálytár), ez egy belső szabályzat, ami a bizottságnak a működését szabályozza, még létezik. A testület dönt, hogy legyen -e egy ilyen szabályrendszer, vagy mindenki azt csinál, amit akar,

Antal Imréné: amikor 2015-ben ezt létrehozták, mivel történelem szakos, ennek roppant örült, és egy egész köteg papírt össze is gyűjtött ezzel kapcsolatban, csak aztán valahogy elhalt ez a dolog. Pedig Magyarországon közel 3200 település van, ebből 1000-be működik ilyen helyi értéktár, de nem csak helyi lehet, hanem megyei is, és 8 tájegység értéktár is létezik. Nagyon örül, ha ez feléled és irtózatosan jó, ha Gabi ezt kézben tartja. Rengeteg ráérő idővel rendelkezik, úgyhogy felajánlja a segítségét Gabinak. Ha kell szívesen elmegy a most február 24-én induló Hungarikum Kollégium 8 alkalmas bentlakásos hétvégi továbbképzésére Lakitelekre.

Marosi Márk önkormányzati képviselő: mért szünetelt eddig?

Antal Imréné: Jól sosem működött, elkezdtek, ő gyűjtögetett a helyi asszonyoktól adatokat, akik már nem élnek, és utána elsikkadt a dolog, ami nagyon nagy kár, de hát akkor ez olyan, mint a fönix madár...

Előházi Péter polgármester: Gabi kezdett vele foglalkozni, elkezdte ezt futtatni, benne született meg, hogy milyen jó volna egy értéktár, így derült ki, hogy végül is van, és utána felvette a kapcsolatot Krisztával. Azért nem kötné ki a helyi lakost, mert Kriszta is nagyon sokat dolgozott ezzel, és nagyon sok anyag, gyűjtés van az ő birtokában is, ami segítségre szolgál abban, hogy tovább működjön az értéktár.

Antal Imréné: azt volna még jó tudni, hogy a Zakupszky Laci igazgató bácsi anyaga meg van -e még. Ő Mátraszentimre címmel könyvet is írt. Meg kell érdeklődni a Zakupszky családnál, hogy a Laci bácsi által őrzött eredeti iratokból a történelemre nézve mi van meg.

Előházi Péter polgármester: Pont ez lenne a lényege az értéktár bizottságnak. Javasolja, hogy kezdje el a működését az értéktár bizottság.

Nagyné Csapó Gabriella: segítséget fognak kérni a Heves Vármegyei Értéktártól, teljes mértékig támogatják ezt.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: A 3. ponttal aggálya van azzal, hogy a képviselő-testület indoklás nélkül bármikor visszahívhatja a tagot. A mai világban legalább indokolják meg, ha valakit vissza akarnak hívni. Úgy módosítaná: a tagot a képviselőtestület bármikor visszahívhatja és helyére új tagot választhat a polgármester javaslatára.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: azt, hogy a testület hívhat vissza tagot, a mögöttes jogszabály mondja ki, nem ők találják ki.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: azt a mondatot, hogy „indoklás nélkül” - kivenné. Van egy bizottság, aki teszi a dolgát és a képviselő-testület úgy dönt, hogy embert vegyenek ki?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de a visszahívás a testület jogköre, azon nem tud módosítani.

Szabad Andrea alpolgármester: Nagy Richárdhoz intézi a kérdést, hallott -e erről az Értéktár Bizottságról?

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: most hallott róla.

Szabad Andrea alpolgármester: Köszöni szépen, mert ők is most hallottak róla, és ez 2015-től élő bizottság, ami civil szervezetként beszámolási kötelezettséggel tartozott volna ugyanúgy, mint a többi alapítvány stb., és valószínűleg azért nem számolt be, mert nem volt effektíve olyan tevékenysége, amiről beszámolhatott volna.

Nagyné Csapó Gabriella: mostantól be fog számolni, azért lett elővéve. Nagyon sok lehetőség van benne.

Szabad Andrea alpolgármester: most olyan dolgokról vitatkoznak, ami eredetileg benne volt az SZMSZ-ben.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: de ő nem látta a régi SZMSZ-t.

Szabad Andrea alpolgármester: ő sem, most látják az újat, de a régi bizottságot sem látták.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a régi bizottságban négyen voltak benne.

Szabad Andrea alpolgármester: tegnapelőtt tudták meg, hogy van ilyen

Nagyné Csapó Gabriella: ő sem rég tudta meg, teljesen jó szándék volt bennük.

Szabad Andrea alpolgármester: ezzel semmi gond nincs, nyugodtan működjön, sőt nagyon jó lenne, de vannak itt további olyan kritériumok, amiről beszélni kell: tagok száma páratlan, páros, eddig hogy volt, hogy legyen.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Igen, javaslatot tett arra, hogy a négy fő azért nem jó, mert a jelenlegi Ptk. alapján ez a tagegyenlőségnek ellent mond, ugyanis volt egy olyan kitétel az SZMSZ-ben, hogy szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Ilyen már nincs. Minden tagnak a szavazata egyenlőértékű, tehát mindenképp páratlan számúnak kell lenni a bizottságnak.

Előházi Péter polgármester: Ha az 1.pontnál azt mondják, hogy nem zárják ki, hogy mátraszentimrei lakos legyen, hanem csak az marad benne, hogy a bizottság tagját a képviselő-testület választja határozatlan időre, - ezt nem zárná ki.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: Jegyző asszonyokhoz fordult, mert jelen pillanatban 4 főről beszélnek, ami páros. Az értéktár bizottság meglévő tagjai tehetnek javaslatot, vagy kinek kell javaslatot tenni a bizottsági tagra?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a képviselő-testületnek

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: csak a képviselő-testület? De nem lehet megkérdezni a bizottság tagjait, hogy kivel szeretnének dolgozni, és ők tegyenek javaslatot?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: Megkérdezhet bárkit, de a testület javasol.

Előházi Péter polgármester: A másik javaslata az lett volna, amennyiben ezt el tudják fogadni, hogy Nagyné Csapó Gabriella lenne az elnök, akkor üljön össze a bizottság, mérjék fel a rendelkezésre álló anyagokat, és tegyenek ők javaslatot az 5. tagra, amire javaslatot tud tenni a képviselő-testület.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: előtte az SZMSZ módosító indítványt kell megszavazni, utána az SZMSZ-t, utána felvenni Gabit tagnak, majd az 5. tagot is.

Előházi Péter polgármester: az 5. tagnál nem lehet megvárni azt, hogy eldöntsék ők, és a következő testületire behoznák.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: mi lenne, ha ezt elnapolnák?

dr. Behan Anett Éva jegyző: az SZMSZ-t mindenképp jó lenne, ha elfogadnák, hogy mi alapján dolgozzon a bizottság. El lehet halasztani a sorrend akkor is ez marad: SZMSZ, hogy mi a működés feltétele.

Nagyné Csapó Gabriella: és akkor úgy gondolják, hogy van ez a 4 tag, ez megmaradna, és 5. tagnak valakit behívni?

Szabad Andrea alpolgármester: ha elfogadják az SZMSZ-t ennek a III/1. pontja, hogy mátraszentimrei lakos lehet a bizottság tagja

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: először erről kell döntenet, hogy maradjon -e benne vagy nem. Utána arról kell döntenet, hogy a III/3. pontjában az indokolás nélkül, kihúzásra kerüljön -e. Ha más módosító nincs, utána a módosítókkal együtt az SZMSZ-t elfogadni, és utána vagy választanak most tagot, vagy elnapolják.

Előházi Péter polgármester: Antal Imre helyett tudnak tagot választani most és csak az 5. tagot nem választanák meg?

Módosító indítvány: a III/1. pont úgy módosulna: *A bizottság tagjait a képviselő-testület választja határozatlan időre, és akkor kikerül belőle az a rész, hogy: A bizottság tagja csak mátraszentimrei lakos lehet.*

Amennyiben ezzel egyetértenek kéri kézfelnnyújtással szavazzanak:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 33/2024. (III.13.)

Tárgy: Döntés Előházi Péter III/1. pontot érintő módosító indítványáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 33/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Előházi Péter polgármester módosító indítványát és az alapján az alábbi döntést hozta:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzat tervezet III/1. pontjából azt a részt, hogy „A bizottság tagja csak mátraszentimrei lakos lehet” nem veszi ki.

Határidő: értelemszerű

Felelős:

dr. Behan Anett Éva jegyző: ez így nemet jelent, mert nem került elfogadásra a módosító indítvány.

Előházi Péter polgármester: különlegesek lesznek ebben is, mert ők lesznek Heves Megyében az a település.....

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: megjegyzi, hogy Jakab Kriszta mennyi munkát tett ezekbe bele az ittléte során.

Szabad Andrea alpolgármester: de ha ez működött volna, akkor valószínűleg tudtak volna róla, és akkor vannak olyan értékek.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: akkor a másik három tagot is ki lehet venni.

Szabad Andrea alpolgármester: nem kell kivenni, nem ezzel van a probléma. Jakab Kriszta elköltözött innen, lehet, hogy beletett valamit, dolgozott az általános iskolának, érdemei elismerése mellett nyugdíjba vonult.

Ettől függetlenül szerint az Értéktár Bizottság tud dolgozni, és a bizottság tagjai, ha olyan viszonyba vannak vele, az általa gyűjtött anyagokat valószínű át fogja adni.

Előházi Péter polgármester: Módosító indítványa a III/. 3. pontra a *tagot a képviselő-testület, alapos indokkal visszahívhatja, és helyére új tagot választhat.* Amennyiben ezzel egyetértenek kéri kézfelnyújtással szavazzanak:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 34/2024. (III.13.) **Tárgy:** Döntés Előházi Péter III/3. pontot érintő módosító indítványáról

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Előházi Péter polgármester módosító indítványát és az alapján az alábbi döntést hozta:

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzat tervezet III/3. pontját az alábbira módosítja: A tagot a képviselő-testület alapos indokkal visszahívhatja, és helyére új tagot választhat.

Határidő: értelemszerű

Felelős:

Előházi Péter polgármester: most kéri a módosító indítványokkal együtt az SZMSZ elfogadását.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 35/2024. (III.13.)

Tárgy : *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet, valamint a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát a csatolt 1.számú mellékletben foglalt tartalommal elfogadja.”

Előházi Péter polgármester: Javaslatot tesz, hogy Antal Imre helyére Nagyné Csapó Gabriella kerüljön tagként.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: bejelenti érintettségét.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 36/2024. (III.13.)

Tárgy : *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság tagjai közé Nagyné Csapó Gabriellát megválasztja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: amennyiben egyetértenek, hogy Nagyné Csapó Gabriella legyen az elnöke a bizottságnak kézfelnyújtással szavazzanak.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: ha most elnökről is szavaznak, akkor először fel kell tölteni 5 tagúvá.

Szabad Andrea alpolgármester: az elnökségből Jakab Kriszta, mint tag ki fog esni, mert nem mátraszentimrei lakos

Előházi Péter polgármester: meg kell nézni, hogy átjelentkezett -e.

Szabad Andrea alpolgármester: így plusz egy hely megürül

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: három fő elég.

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: most szavazták meg az SZMSZ-ben az 5 tagot.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: az hol volt írva, hogy 5 főnek kötelező? Mert minimális létszám is lehetett volna

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: a I/5. pontjában

Szabad Andrea alpolgármester: Jakab Kriszta volt az elnöke, valószínűleg nincs mátraszentimrei lakcíme, akkor ő kiesik, mint tag, és Panka nénit (Antal Imrénét), mint korelnököt tisztelettel megkéri, és amennyiben a többiek is támogatják, fogadja el az elnöki tisztséget, mert egy nagy múlttal rendelkező történelem tanár, nagy helytörténeti gyűjteménnyel rendelkezik, amit ő is mondott, és így akár 3 fővel is tudnak ez a bizottság tovább dolgozni.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: elfogadták az ötöt.

Antal Imréné: nagy megtiszteltetésnek tartja és köszöni szépen, de ő Gabit szeretné bizottsági elnöknek, ő fiatal, temperamentumos, jobban ráér és tud vele együtt dolgozni.

Szabad Andrea alpolgármester: mi a következő lépés?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: két tag kell még, aztán eldöntik, hogy most vagy később döntenek

Előházi Péter polgármester: Javaslat, hogy a következő testületi ülésen, március 26-án döntsenek. Kéri a bizottságot, hogy tegyenek javaslatot 2 tagra, amit a képviselő-testület is meg tud tenni.

Szabad Andrea alpolgármester: a képviselő-testület nem tesz javaslatot?

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de tehetnek

Előházi Péter polgármester: ne várják meg a bizottság javaslattételét és akkor döntenének március 26-án? Addig a testület is tud gondolkodni ezen.

Dr. Zorkóczyné Andó Mária önkormányzati képviselő: így van

Szabad Andrea alpolgármester: De hát, ha a testület javasolja, és megvárják a bizottság döntését, akkor teljesen mindegy mert akkor úgy is ők fogják eldönteni.

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: most is elmondhatják a javaslatukat

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: a képviselő-testület dönt

Szabad Andrea alpolgármester: ő eddig is értette.

Jó, akkor ő tesz két javaslatot 2 tagra: Odler Attilára és Sneider Tamásra.

Előházi Péter polgármester: az előbb arra hivatkoztak, hogy a bizottság egymás között döntse el, hogy kivel tud együtt dolgozni.

Szabad Andrea alpolgármester: ezt kérdezte, és azt mondtátok, hogy a testület dönt.

Előházi Péter polgármester: a testület fogja a végső döntést meghozni, ő megvárna az értéktár bizottságot is ezzel kapcsolatban, hogy döntsön

dr. Behan Anett Éva jegyző: nincs bele írva, az van az SZMSZ-ben, most beszéltek meg, hogy a bizottság tagjaira a képviselő-testület tehet javaslatot, és a testület dönt róla. Az egy udvariassági dolog lehet, ha bevárja a bizottság javaslatát, de ha van egyéni javaslata a képviselő asszonynak, neki joga van feltenni. Tehát nem lett az beszavazva, hogy a bizottság döntése alapján kell tagot választani.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: annyira friss ez a dolog, kb. fél három – háromkor kapták meg. Most módosították az SZMSZ-t, úgy, hogy Kriszta nem lehet benne.

dr. Behan Anett Éva jegyző: az eredeti szerint sem lehetett volna, ha nincs mátraszentimrei lakcíme, (a 2015-ös szerint)

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: 2015-ben még bőven itt volt Kriszta

dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: de a 2015-ös döntésben is ez volt, az hogy azóta elköltözött, az egy másik dolog.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: tehát nagyon rövid idő az, hogy így döntsenek, neki is volna több javaslata

Szabad Andrea alpolgármester: e-mailben megkapták Kriszta levelét.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: de a működési szabályzatról nem volt szó

Szabad Andrea alpolgármester: Viszont az is egy érv, amellet, amit már elmondott, hogy elköltözött, érdemi elismerése mellett nyugdíjba ment. Illetve amit nagyon

hiányolt, hogy nem kaptak semmilyen jelentést erről az Értéktár Bizottságtól, hogy milyen működése volt, ergo nem tudták, hogy működött. Ez valószínű, hogy az elnökszónynak a hiányossága, tehát ebből a tisztségből ő Jakab Krisztát visszahívna, ez benne van az SZMSZ-ben.

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: most már.

Szabad Andrea alpolgármester: nem most már, ez egy 2015-ös SZMSZ még mindig. Ezt tartja.

Előházi Péter polgármester: Neki még mindig az lenne a javaslata, hogy március 26-án döntsenek róla.

Sneider Tamás: megtisztelő a jelölése. Nyilván egy ilyen értéktárnak helyben van jelentősége, ezzel teljesen tisztába van. Egy dolgot tenne hozzá, hogy Lezsák Sándor, aki ez egészet vezeti, szülőatyja volt tulajdonképpen ennek a törvénynek, neki kollégája volt 6 éven keresztül, mint Országgyűlés Alelnöke, ő maga volt, aki a Jobbik részéről akkor a törvénytervezetet megvitatta vele, tehát a kapcsolat az jó, élő. Ha valamiben tudja segíteni a bizottságot, azon kívül, hogy maga is történész, nagy valószínűséggel a kapcsolatrendszerrel hozzá tud tenni, nagyon szívesen megteszi, mint egyszerű tag.

dr. Behan Anett Éva jegyző: volt egy képviselői javaslat.

Szabad Andrea alpolgármester: ő továbbra is tartja, mind a két úriemberrel beszélt, elvállalják a tisztséget

Odler Attila: ő már korábban is felajánlotta a segítségét, bármilyen közös munkába szívesen részt vesz, hogyha szükség van rá. Ehhez a kérdéshez is úgy áll hozzá, hogy az ő pártatlansága minden szempontból makulátlan.

Előházi Péter polgármester: megvárná mindenképp az Értéktár Bizottság véleményét. Van most még 4 tag egyelőre, még visszahívás nem történt, ha visszahívás történik, akkor is van még 3 tag, megvárná a véleményüket.

Szabad Andrea alpolgármester: esetleg szavazásra lehet bocsájtani, miután ez egy javaslat volt?

Előházi Péter polgármester: persze, mindenképpen

Nagy Richárd önkormányzati képviselő: ő is javasol két nevet: Ivicz Judit, Körösi Renáta.

Előházi Péter polgármester: Egyesével fogja szavazásra bocsájtani. Aki egyetért, hogy Odler Attila felvételre kerüljön a bizottságba, kéri kézfelnnyújtással szavazzon.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 37/2024. (III.13.)

Tárgy: *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság tagjai közé Odler Attilát megválasztja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: Aki egyetért, hogy Sneider Tamás felvételre kerüljön a bizottságba, kéri kézfelnyújtással szavazzon.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 38/2024. (III.13.)

Tárgy: *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság tagjai közé Sneider Tamást megválasztja.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: Aki egyetért, hogy Iviczné Tóth Judit felvételre kerüljön a bizottságba, kéri kézfelnyújtással szavazzon.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 39/2024. (III.13.)

Tárgy: *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a

Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság tagjai közé Iviczné Tóth Juditot nem választja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: Aki egyetért, hogy Kőrösi Renáta felvételre kerüljön a bizottságba, kéri kézfelnyújtással szavazzon.

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen, 0 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Sz: 40/2024. (III.13.)

Tárgy: *Döntés a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottságba új tag felvételéről*

Mátraszentimre Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2024. (III.13.) határozata:

Mátraszentimre Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. sz. törvény alapján a Mátraszentimrei Települési Értéktár Bizottság tagjai közé Kőrösi Renátát nem választja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Előházi Péter polgármester

Előházi Péter polgármester: Azért tartózkodott a döntéseknél, mert ahogy mondta, ő megvárná az Értéktár Bizottság tagjainak a véleményét, ahogy elhangzott az elején, hogy beszéljék meg kivel tudnak együtt dolgozni.

Dr. Behan Anett Éva jegyző: akkor összegezve, van Panka néni, van Gabi, van Szomszéd Éva, és a 2 úriember, aki itt van.

Ládi István: akkor, ha biztos, hogy Jakab Kriszta nem mátraszentimrei lakos

Dr. Sneider-Szabó Edit aljegyző: akkor is visszahívják, ha nem mátraszentimrei, ha jól értelmezte, mivel nem hívta össze 6,5 évig a bizottságot, és nem számolt be a testületnek.

Előházi Péter polgármester: de nem mondott le Jakab Kriszta

Szabad Andrea alpolgármester: tartja magát ahhoz, hogy így is, úgy is visszahívna.

Előházi Péter polgármester: de erről nem történt még szavazás


Dr. Behan Anett Éva jegyző: de szavazott a testület két új tagot

Előházi Péter polgármester: most lezárja az ülést, és holnap a Heves Megyei törvényességi osztály felé fordul. Milyen dolog az, hogy nem hívnak vissza valakit, nem szavaznak róla, hogy visszahívják, és szavaznak helyette kettőt, most hat tagja van a bizottságnak.

Köszöni mindenkinek a részvételt, az ülést 19.00 perckor bezárja.

kmf




Szabad Andrea
jkv. hitelesítő